№ 153

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 4-го ІЮНЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 153

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 70 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 93.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ министра финансовъ управляющимъ акцизными сборами.

(26-го мая 1908 года, № 1723).

По дополнительному разсчету объ излишкахъ сахара на заводахъ за періодъ 1907—1908 гг.

На основаніи представленныхъ на сроки 15 января и 15 апрѣля с. г. свѣдѣній о размѣрахъ производства всѣхъ свекло-сахарныхъ и свекло-сахарно-рафинадныхъ заводовъ въ министерствѣ финансовъ составлены нынѣ для текущаго періода сахароваренія разсчеты процентовъ: для опредѣленія нормальныхъ величинъ производства заводовъ, для зачисленія по заводамъ излишка, оказавшагося на заводахъ сверхъ нормальныхъ величинъ ихъ производства, и для распредѣленія на заводахъ по категоріямъ остальнаго сахара. Проценты эти установляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) процентъ для исчисленія величинъ нормальнаго производства заводовъ въ девяносто девять и двѣсти семьдесятъ пять тысячныхъ процента (99,275%) отъ опредѣлившихся величинъ производительности заводовъ сверхъ 80 тыс. пуд. по каждому;

2) процентъ для зачисленія излишка оказавшагося сверхъ величины общаго нормальнаго производства въ девяносто одинъ и девятьсотъ пятьдесятъ восемь тысячныхъ процента (91,958%) отъ означенныхъ превышеній;

и 3) проценты для зачисленія по категоріямъ на заводахъ, сверхъ 80 тыс. пуд. по каждому, остальнаго сахара, за исключеніемъ упомянутаго въ п. 2 сего циркуляра (излишка: а) въ свободный сахаръ пятьдесятъ девять и пятьдесятъ четыре сотыхъ процента (59,54%), б) въ неприкосновенный запасъ пятнадцать и сорокъ одну сотую процента (15,41%) и в) въ свободный запасъ двадцать пять и пять сотыхъ процента (25,05%).

Поставляя о семъ гг. управляющихъ акцизными сборами въ извѣстность для производства нынѣ же новыхъ разсчетовъ по заводамъ и для объявленія сахарозаводчикамъ, считаю нужнымъ разъяснить, что при разсчетахъ этихъ размѣръ производства заводовъ свекло-сахарныхъ, окончившихъ сокодобываніе по 1 января с. г., согласно данныхъ о ихъ производствѣ, доставленныхъ на срокъ 15 января с. г., а для заводовъ свекло-сахарныхъ, не окончившихъ сокодобыванія до января с. г., и для свекло-сахарно-рафинадныхъ заводовъ—согласно данныхъ о ихъ производствѣ, доставленныхъ на срокъ 15 апрѣля с. г. Засимъ распредѣленіе сахара по каждому заводу по категоріямъ, согласно вышеуказаннымъ процентамъ, должно производиться съ соблюденіемъ слѣдующаго порядка. На заводахъ, на которыхъ опредѣлившійся размѣръ производства сахара не превысилъ опредѣленныхъ для нихъ величинъ нормальныхъ производствъ, слѣдуетъ отчислять отъ дѣйствительной опредѣлившейся величины

Эпизодъ изъ лѣтнихъ экскурсій. 5)

Новелла

Paul Michaely (Alice Schalek)

(Съ нѣмецкаго).

Окончаніе *).

По ту сторону скалы все было тихо. Понялъ ли онъ ея слова? Принималъ ли ея жертву?

Она стиснула зубы. Она стояла неподвижно, съ широко раскрытыми отъ ужаса глазами, вплотную прижавшись къ «Чертову камню».

—Разсчитывай только на самое себя! Кто это сказалъ? Или она только подумала это? Какъ страшно! Ея глаза больше не видѣли окружающей дѣйствительности. Одна мысль гнала другую. Для кого собственно она рисковала жизнью? Для этого чужого ей человѣка? Она едва знала его. Его звали Фридингеръ, Стефанъ Фридингеръ. Какъ они попали сюда вмѣстѣ? Да, она познакомилась съ нимъ въ отелѣ, какъ и со многими другими. Странно, что теперь ей приходится умирать за него. Непонятно! А можетъ быть это сонъ? И сколько времени это продолжается? Часъ? или минуту? Вотъ наконецъ канатъ сиятъ и—ахъ, ея шляпа падаетъ внизъ... Какъ медленно! и какъ она кружится! Одинъ толчекъ и она полетитъ слѣдомъ за нею. Ужасно! А вотъ—сердце у нея остановилось—Гаспари прошмыгнулъ мимо, точно кошка, точно тѣнь. Что онъ ей сказалъ? Чтобъ она ждала его по ту сторону? По ту сторону! Еще два послѣднихъ шага и... ахъ, она въ безопасности, спасена! Она не умретъ—она еще долго проживетъ! А жить, жить такъ хорошо! Когда человѣкъ молодъ, здоровъ, полонъ силъ...

Еще не вполнѣ придя въ себя, еще не справившись съ своей разстроенной фантазіей, она опустилась на колѣна и сложила руки.

—Господи Боже! благодарю Тебя!

Этотъ природный залъ съ его скалистыми стѣнами, темно голубымъ обширнымъ куполомъ и лучезарнымъ солнцемъ на немъ, съ его ослѣпительно бѣлымъ мраморнымъ поломъ изъ снѣга преобразился въ величественный храмъ, въ которомъ одна душа совершала торжественнѣйшее богослуженіе.

Призывный крикъ, вылетѣвшій изъ устъ Гаспари и обращенный къ Дандреа, заставилъ ее встрепенуться. Она перегнулась черезъ край. Дандреа только что скрылся въ трубѣ камина, очевидно, направляясь къ Стефану, чтобъ стащить его внизъ. Не слѣдуетъ ли и ей вернуться и тоже помогать? Но что это тамъ, далеко на снѣгу? Ахъ, это Хильда стоитъ на колѣняхъ и, ломая руки, молится, вѣроятно, о томъ, чтобъ какой нибудь архангелъ слетѣлъ съ неба и возвратилъ ей ея возлюбленнаго цѣлымъ и невредимымъ!

Эта картина подѣйствовала на Елену отрезвляющимъ образомъ. Она показалась ей невыразимо комичной: здѣсь, наверху, мущина взывалъ о помощи, а тамъ, внизу, за него молилась влюбленная въ него дѣвушка. Ея страшное нервное напряженіе послѣднихъ минутъ вдругъ разрѣшилось звонкимъ, веселымъ хохотомъ.

И она хотѣла стать между этими двумя людьми, оторвать одно отъ другого эти два звучащія въ унисонъ сердца! Чужой ей мущина сватался за чужую ей дѣвушку,—ей то что до этого? Неужели она серьезно желала отнять у этого хорошенькаго ребенка его игрушку?

Непонятно! необъяснимо!

И ради этого она готова была отбросить все, что дѣлало ея жизнь богатой, свѣтлой, что она отвоевала себѣ послѣ жаркой борьбы, отказаться прежде всего отъ этой самой борьбы, чтобъ пріобрѣсти комфортъ. А безъ борьбы нѣтъ жизни, нѣтъ цѣли, нѣтъ радости.

Бодрымъ, легкимъ шагомъ она стала подниматься дальше одна. Стѣна здѣсь ужъ не была такъ крута, по дорогѣ попадались террасы и, въ сравненіи съ тѣмъ, что она только что преодолѣла, подъемъ казался дѣтской забавой. Она быстро, увѣренно взобралась на вершину и, стоя на ней, съ развѣвающимися отъ сильнаго вѣтра волосами, какъ очарованная, смотрѣла на дивный пейзажъ, раскинувшійся кругомъ.

Великій, необъятный, лежалъ передъ ней міръ; цвѣта едва уловимыми тонами переливались одинъ въ другой; перебѣгающій взоръ съ трудомъ могъ охватить всю эту красоту. Она съ восторгомъ чувствовала, какъ вдохновеніе, твердая воля и гордая сила постепенно наполняли ея душу, гоня томительную тупую апатію, овладѣвшую ею въ послѣднее время. Увѣренность въ томъ, что ей удастся создать изъ мертваго камня образъ живой красоты, что она сумѣетъ заронить въ потрясенныя человѣческія сердца искру понятія о томъ величіи, которое она созерцала здѣсь—ужъ это одно заслуживало названія счастья! Ей опять стало доступно творчество, она опять стала свободнымъ художникомъ, въ эту дивную минуту она снова носила самое себя!

Съ чувствомъ глубокаго смиренія она склонилась къ матери землѣ, подарившей ей новую силу для новой работы.

—Par bacco! *)—Это чисто земное восклицаніе вывело ее изъ состоянія экстаза. —Вѣдь я велѣлъ вамъ ждать! Если-бъ съ вами что-нибудь случилось—это могло-бы стоить мнѣ моего патента проводника!

Она вскочила на ноги. Всѣ забытыя картины разомъ вспыхнули передъ ея глазами; все дивное великолѣпіе солнечныхъ лучей погасло для нея; сіяющая голубая даль уже не приковывала къ себѣ ея восторженнаго взгляда; фантастическія фигуры скалъ утратили жизнь и снова стали мертвымъ голымъ камнемъ. Дѣйствительность развѣяла чары волшебства. Съ насмѣшливой улыбкой она пошла навстрѣчу проводнику.

—Привѣтъ тебѣ, Remigio, о честный герой! Но крайней мѣрѣ ты откровенно признаешься, почему дорожишь моей жизнью!

Она невольно заговорила по-нѣмецки. Онъ не понялъ ея.

—Commandi, signorina? *).

—Что вы сдѣлали съ Фридингеромъ?—Она вдругъ стала серьезна.—Онъ въ безопасности?

—Stia pur quieta **).—Онъ осклабился до ушей.—Мы съ Giacomo довели его до самой Bocca. Раньше онъ не отпускалъ меня отъ себя.

—Такъ съ нимъ ничего не случилось и внизу онъ успокоился?

—О!—Проводникъ засмѣялся.—Вѣдь тамъ съ нимъ барышня. Она была такъ счастлива и такъ судорожно рыдала отъ волненія, когда мы сошли внизъ съ господиномъ, что ему стоило большого труда успокоить ее... Но я думаю... Итальянецъ скроилъ лукавую физіономію—господину это было очень по душѣ.

Онъ подмигнулъ ей, точно ждалъ, что она раздѣлитъ его взглядъ на обстоятельства; но она не отвѣчала. Внезапное необъяснимое чувство тоски сдавило ея грудь: ей вдругъ показалось преступленіемъ съ ея стороны то, что она не вернулась вмѣстѣ съ нимъ. Какъ поверхностно и дурно съ ея стороны отказываться отъ него только потому, что онъ страдалъ головокруженіемъ! Пусть романтичный ореолъ померкъ... пусть иллюзія погибла безвозвратно... все-же онъ могъ быть ей надежной опорой и защитой... потому что онъ любилъ ее... любилъ горячо, самоотверженно...

Но нѣтъ, трижды нѣтъ! Она никогда не была бы въ состояніи забыть, какъ онъ въ минуту опасности обратилъ противъ нея свою большую физическую силу и какъ охотно отдавалъ ея жизнь взамѣнъ собственной! Очарованіе разсѣялось, настроеніе, породившее въ ней любовь къ нему, исчезло. Она должна была положить этому конецъ... и чѣмъ скорѣе—тѣмъ лучше.

—Скорѣй, Remigio,—проговорила она торопливо:—не будемъ заставлять ихъ дожидаться насъ.

—Дожидаться!—Проводникъ, только что принявшійся вынимать провизію изъ котомки, съ удивленіемъ поднялъ голову:—Они давно уже ушли и велѣли кланяться синьоринѣ! Велѣли также передать, чтобъ мы не безпокоились о нихъ и пустились въ обратный путь, когда угодно будетъ синьоринѣ. Но ожидать господинъ ни за что не хотѣлъ.

И видя, что Елена смотритъ на него неподвижно, точно окаменѣвъ, точно думая, что ослышалась, онъ прибавилъ, ухмыляясь: Мнѣ кажется, синьору и его дамѣ очень хотѣлось остаться однимъ.

Неужели это было возможно! Онъ не подождалъ ея, ея, которая часъ назадъ спасла ему жизнь! Онъ, который такъ горячо любилъ ее, что готовъ былъ жениться на ней, несмотря на все, что думалъ о ней,—ушелъ съ другой! Его помыслы снова вернулись къ маленькой Хильдочкѣ? Но почему? Какъ это случилось?

Конечно, она хотѣла освободиться и сама содѣйствовать разрыву между ними, уѣхавъ отсюда... конечно, она была довольна тѣмъ, что дѣло уладилось такъ легко, само собой... но все таки... ей было больно, очень больно, что онъ такъ внезапно отвернулся отъ нея, что она вдругъ утратила всякую привлекательность въ его глазахъ... безъ видимой причины... такимъ загадочнымъ, неожиданнымъ образомъ,—этого она не понимала, нѣтъ, не понимала!

—Evviva!—вдругъ громко крикнулъ Гаспари внизъ, перегнувшись за край обрыва, и весело замахалъ шляпой. Посмотрите-ка, синьорина, вонъ они тамъ внизу... какъ разъ у большой разсѣлины.

Она почти ничего не видѣла: въ глазахъ у нея рябило, кровь стучала въ вискахъ, точно молотокъ: но она все таки наклонилась и стала напряженно вглядываться. Вдругъ она услышала позади себя тихій смѣхъ Гаспари.

—Какъ бережно господинъ переводитъ синьорину черезъ разсѣлину! А она то какъ уцѣпилась за него! И какой сильной рукой онъ ее поддерживаетъ!.. Да, тамъ внизу, съ этой маленькой синьориной не трудно быть смѣлымъ и сильнымъ!

Она такъ вздрогнула, что Гаспари, удивленный, остановился.

—Cosa è, signorina? *)

Она только молча покачала головой и отвернулась. Да, теперь она поняла причину перемѣны: если бъ она тоже трусила и боялась, если бъ она такъ же робко висла на его рукѣ—онъ не переставалъ бы любить ее, стремиться къ ней. Но судьбѣ угодно было сдѣлать такъ, чтобъ она была свидѣтельницей его слабости и безпомощности... показать, что она мужественнѣе, выше его,—и этого онъ не могъ простить ей никогда!

Теперь ей сталъ понятенъ и его злой, враждебный взглядъ подъ «Чертовымъ камнемъ», теперь она знала, почему онъ не хотѣлъ подождать ея: ему было стыдно передъ ней, и поэтому онъ ненавидѣлъ ее. Она ясно читала въ его душѣ: онъ простилъ бы ей все, только не то, что она оказалась сильнѣе его.

Такъ совершенно неожиданно рѣшилась ея судьба, опредѣлилось дальнѣйшее направленіе ея жизни, благодаря этому короткому лѣтнему приключенію.

Она усмѣхнулась. Теперь она заглянула глубже и въ собственную душу, которую смутное влеченіе потянуло было на ложный путь. Нѣтъ, счастье, о которомъ она мечтала, заключалось не въ томъ, чтобъ пріютиться въ тепломъ гнѣздышкѣ, уйти отъ житейской борьбы; встрѣтитъ ли она на своемъ пути человѣка одинаковаго съ ней образа мыслей, останется ли одна со своимъ искусствомъ и работой,—во всякомъ случаѣ она должна устраивать свою судьбу сама, собственными силами.

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 150.

*) Чертъ побери!

*) Что прикажете, синьорина.
**) Будьте покойны.

*) Что такое, синьорина.

производства завода, сверхъ первыхъ 80 тыс. пуд., 59,54% въ сахаръ свободный; 15,41% въ сахаръ неприкосновеннаго запаса, а остальное количество сахара отнести въ свободный запасъ. На заводахъ же, на которыхъ опредѣлившійся размѣръ производства сахара превысилъ опредѣленныя для нихъ величины нормальныхъ производствъ, надлежитъ предварительно отчислить въ сверхнормальный излишекъ 91,958% отъ размѣра этого превышенія и затѣмъ уже распредѣлить по категоріямъ, сверхъ первыхъ 80 тыс. пуд. по заводу, въ указанныхъ выше процентахъ, остальную опредѣлившуюся величину производства завода.

Подписалъ министръ финансовъ статсъ-секретарь В. Коковцовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 3-го іюня 1908 г.

Проектъ преобразованія мѣстнаго суда. VI. Мы имѣемъ возможность познакомить читателей съ проектомъ лишь въ его главныхъ, выпуклыхъ чертахъ. Обсуждая проектируемое начало выборности мировыхъ судей, мы сказали, что важнымъ коррективомъ этого начала являются новыя правила проекта объ упраздненіи автономіи мировой юстиціи, достигаемомъ при посредствѣ надзора и дисциплинарной власти общихъ судебныхъ установленій надъ мировыми судьями. Но какъ ни нуженъ надзоръ, еще болѣе необходимо установить въ законѣ условія и требованія, обязательныя для лицъ, выступающихъ кандидатами на должность мировыхъ судей.

Кромѣ обычныхъ отрицательныхъ условій, главныя положительныя требованія по проекту сводятся къ наличности извѣстнаго образовательнаго и имущественнаго ценза и къ принадлежности кандидата къ числу мѣстныхъ жителей. Всѣ эти требованія сильно видоизмѣняются, смотря по тому, идетъ ли вопросъ о выборныхъ мировыхъ судьяхъ, или о назначеніи ихъ правительствомъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено земское самоуправленіе. Назначаемые мировые судьи не должны обязательно принадлежать къ мѣстнымъ жителямъ, хотя ст. 40² проекта рекомендуетъ это условіе, исходя изъ правильнаго соображенія, что мѣстный житель, будучи близко знакомъ съ бытовыми особенностями края, будетъ лучшимъ судьей, чѣмъ чуждый ему пришлецъ. Но выборный мировой судья непремѣнно долженъ быть изъ числа мѣстныхъ жителей (ст. 19) и это понятно, ибо весь смыслъ и вся основа выборнаго начала состоитъ въ томъ, что мѣстные люди выбираютъ судью изъ своей же среды, т. е. мѣстнаго-же жителя, котораго всѣ или, по крайней мѣрѣ, многіе лично знаютъ и къ которому питаютъ довѣріе. По дѣйствующимъ законамъ о мировыхъ судьяхъ не было точно опредѣлено, кто долженъ считаться мѣстнымъ жителемъ, и нужно сознаться, что этотъ терминъ не легко поддается опредѣленію. Проектъ поэтому и умолчалъ объ этомъ, но въ дополнительныхъ измѣненіяхъ къ проекту, внесенныхъ министромъ юстиціи, намѣчены нѣкоторые признаки мѣстной осѣдлости: цензовое недвижимое имущество кандидата (либо его родителей или жены) должно находиться въ его владѣніи не менѣе года въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ производится его избраніе при условіи, чтобы усадьба его находилась въ той-же губерніи. Предлагаемое нововведеніе нельзя не признать разумнымъ и вполнѣ логически вытекающимъ изъ начала выборности судей. По судебнымъ уставамъ 1864 г. цензовое имущество кандидата въ мировые судьи могло находиться въ любой мѣстности и быть пріобрѣтено незадолго до выборовъ. Печальный опытъ прежней выборной мировой юстиціи показалъ, что отсюда произошелъ вредный, очень распространенный фактъ представленія фиктивныхъ цензовъ и избранія въ судьи лица, чуждаго населенію данной мѣстности, не связаннаго съ нею никакими экономическими или нравственными интересами, незнакомаго съ условіями мѣстной жизни.

Другое различіе въ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ кандидатамъ на должность мировыхъ судей по назначенію или по выборамъ, состоитъ въ томъ, что отъ назначаемыхъ не требуется обладанія имущественнымъ цензомъ, а выборные обязаны его имѣть. Теоретически требованіе отъ должностного лица имущественнаго ценза трудно поддается оправданію, такъ какъ этимъ ставится непреодолимое препятствіе для способнаго и хорошаго, но неимѣющаго ценза человѣка, который, однако, съ большою пользою могъ бы служить дѣлу. Есть смыслъ въ извѣстномъ воззрѣніи, признающемъ лучшимъ по результатамъ безвозмездное общественное служеніе; тогда общественный дѣятель, обладающій матеріальнымъ достаткомъ, трудится только изъ чести, по чувству долга, изъ преданности дѣлу и въ этомъ можетъ заключаться серьезная гарантія, что общественная служба будетъ хорошо исполняться. Такого воззрѣнія держался знаменитый германскій ученый Рудольфъ Гнейстъ. Есть также смыслъ требовать имущественный залогъ отъ должностного лица (казначей, нотаріусъ, сборщикъ денегъ, вырученныхъ по казенной продажѣ вина, и т. п.) для обезпеченія взысканія убытка, могущаго послѣдовать отъ неправильныхъ дѣйствій должностного лица. Эту цѣль имѣютъ въ виду наши крестьяне, когда выбираютъ сборщиковъ податей изъ состоятельныхъ сообщественниковъ. Но все это не подходитъ къ вопросу объ имущественномъ цензѣ выборныхъ мировыхъ судей. За свою работу они будутъ получать очень хорошую плату (3 тыс. руб.+квартирное довольствіе), а съ другой стороны ихъ имущественный цензъ не всегда явится обезпеченіемъ убытковъ отъ ихъ неправильныхъ дѣйствій, ибо цензъ можетъ принадлежать родителямъ или женѣ судьи и слѣдовательно юридически не отвѣчать за убытки.

Остаются два соображенія, которыми руководились составители судебныхъ уставовъ 1864 г. и которыя повторяются и въ объяснительной запискѣ къ нынѣшнему проекту (стр. 72). Состоятъ они, во-первыхъ, въ томъ, что нѣкоторая имущественная состоятельность судьи, который періодически переизбирается, должна обезпечивать его судейскую независимость и, во-вторыхъ, въ томъ, что судьѣ, единолично рѣшающему дѣла, „чрезвычайно было бы трудно устоять противъ разнаго рода вліяній или даже искушеній, если бы онъ по матеріальному своему положенію находился въ состояніи, близкомъ къ нуждѣ“. Читатель изъ этихъ соображеній долженъ придти къ заключенію, что весь вопросъ объ имущественномъ цензѣ находится въ самой тѣсной связи съ важнѣйшимъ недостаткомъ начала выборности судей, т. е. съ неизбѣжною зависимостью отъ произвола избирателей, могущихъ чрезъ три года безъ всякихъ основаній забаллотировать неподатливаго и строгаго судью. Вѣдь мировые судьи, назначаемые правительствомъ, судебные слѣдователи и судьи общихъ судебныхъ установленій, за рѣдкими исключеніями живутъ только получаемымъ жалованьемъ и никому въ голову не приходитъ требовать отъ нихъ имущественнаго ценза, съ цѣлью оградить ихъ отъ корыстныхъ искушеній, или отъ воздѣйствій со стороны вліятельныхъ лицъ. Ихъ достаточно ограждаетъ правильная система надзора и дисциплинарнаго суда, а также собственная ихъ вѣра въ свою несмѣняемость, при условіи добросовѣстнаго исполненія служебныхъ обязанностей.

Очевидно, что для объясненія требованія имущественнаго ценза слѣдуетъ допустить два предположенія: а) или законодатели, вынужденные прибѣгнуть въ дѣлѣ замѣщенія мѣстныхъ судей къ выборному началу, въ глубинѣ души проникнуты сомнѣніями въ способности населенія избирать дѣйствительно лучшихъ людей, и потому заранѣе очерчиваютъ классъ или кругъ людей, въ средѣ которыхъ вѣроятнѣе найти этихъ лучшихъ людей, и б) или же цѣль такого требованія состоитъ единственно въ томъ, чтобы заставить избирать только мѣстныхъ людей, которые зная и любя свой край и владѣя въ немъ недвижимымъ имуществомъ, чувствовали бы личную склонность всячески поддерживать идеи мира, порядка и законности въ своей мѣстности. Мы думаемъ, что это второе предположеніе является единственно вѣрнымъ и единственно разумнымъ объясненіемъ требованія имущественнаго ценза. Въ нормальномъ человѣкѣ, какъ извѣстно, почти всегда создается глубокая связь съ владѣемою имъ землею, независимо отъ ея величины; это, нерѣдко, мѣсто, гдѣ жили отцы, гдѣ прошло дѣтство владѣльца, гдѣ будутъ, можетъ быть, рости и его дѣти и въ эту собственность положено много заботъ для улучшенія ея, украшенія и расширенія. Начальство, назначающее мировыхъ судей, можетъ вѣрно опредѣлить только спеціальныя знанія кандидатовъ, а потому оно не идетъ далѣе такой формальной оцѣнки ихъ. У избирателей же есть другое, болѣе важное мѣрило для оцѣнки своихъ согражданъ и для опредѣленія ихъ характера, наклонностей и настроеній. Поэтому законодатель, зная главный порокъ выборнаго начала: партійныя интриги и случайности выборовъ, не только подсказываетъ это мѣрило, но и дѣлаетъ обязательнымъ наличность имущественнаго ценза. Послѣдній, слѣдовательно, является не только коррективомъ выборнаго начала, но и главнѣйшей гарантіей, что выбираемые судьи дѣйствительно принадлежатъ къ числу мѣстныхъ людей, связанныхъ съ данною мѣстностью духовными и матеріальными интересами.

Съ этой точки зрѣнія установленіе проектомъ обязательнаго имущественнаго ценза представляется намъ вполнѣ основательнымъ и необходимымъ. Другой вопросъ: какъ великъ этотъ цензъ и достаточенъ ли годичный срокъ владѣнія имъ. Мы думаемъ, что размѣръ ценза въ проектѣ безъ надобности высокъ, а годичный срокъ малъ, о чемъ подробнѣе скажемъ ниже. Теперь же отмѣтимъ еще одно обстоятельство, хорошо освѣщающее сущность вопроса объ имущественномъ цензѣ съ политической точки зрѣнія. Комиссія Госуд. Думы второго созыва, обсуждая настоящій проектъ, отвергла не только устанавливаемый имъ порядокъ дисциплинарнаго надзора за дѣйствіями выборныхъ мировыхъ судей, но, конечно, и всякое требованіе имущественнаго ценза. По общему плану нашихъ радикаловъ мѣстное правосудіе должно быть совершенно автономно, а судьи должны избираться населеніемъ по формулѣ всеобщаго голосованія съ участіемъ въ немъ и женщинъ. Едва-ли можно сомнѣваться, что результатомъ такого плана былъ бы полный захватъ деревни такъ называемымъ „третьимъ элементомъ“, который еще задолго до революціи успѣлъ овладѣть важнѣйшими отраслями земскаго самоуправленія, а затѣмъ въ дни революціонныхъ смутъ, въ лицѣ многихъ своихъ представителей, бездомовныхъ, ничѣмъ не связанныхъ съ мѣстностью, съ такимъ успѣхомъ дѣйствовалъ въ интересахъ разрушенія всѣхъ основъ порядка и законности.

Н. Т.

Письма изъ Думы.

29 мая.

Положительно надо кончать сессію! Когда безспорно умные люди начинаютъ дѣлать непростительные промахи—это нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ явнымъ переутомленіемъ, свидѣтельствующимъ о необходимости отдыха. Многимъ, очевидно, пора уже отдохнуть, очнуться и на досугѣ привести свое разстроенное мышленіе въ порядокъ. Размышленія на досугѣ вообще полезны для государственныхъ дѣятелей.

Я думаю, что будь у А. И. Гучкова, человѣка безспорно умнаго, побольше досуга, имѣй онъ возможность, на время оторвавшись отъ всѣхъ тѣхъ дѣлъ, которыя загромождаютъ его письменный столъ, подняться выше той или иной, хотя бы и серьезной политической интриги, и, внимательно оглянувшись на недавнее прошлое Россіи, пристально, проникновенно посмотрѣть въ загадочное будущее, онъ никогда бы не позволилъ себѣ тѣхъ словъ, которыми закончилъ свою рѣчь о военной смѣтѣ... Гучковъ мягко стелетъ; при совершенно замершемъ въ напряженномъ вниманіи залѣ, онъ говоритъ тихимъ, мягкимъ, я бы сказалъ кроткимъ голосомъ; онъ говоритъ такъ, какъ говорятъ много жившіе, усталые люди, когда они хотятъ удержать юное существо отъ безумнаго шага. Но какъ слова его противорѣчатъ звукамъ его голоса! Это юное существо, эту, безъ года недѣлю существующую Думу, онъ не только не удерживаетъ на томъ, какъ будто правильномъ и прямомъ пути, который она инстинктивно взяла; напротивъ онъ самъ сбиваетъ ее на дорогу извилистую, опасную, змѣящуюся въ темныхъ ущельяхъ и по краю глубокихъ пропастей. Что это такое? Давайте снимемъ маски, давайте посмотримъ прямо въ упоръ, въ самые глаза тому, что происходитъ. Первая и вторая Дума, обѣ революціонныя, грубо кричали министрамъ: «въ отставку»!.. Третья—тонкими устами Гучкова, устами подкрашенными «кротостью», изяществомъ, хитростью и умомъ, заявляетъ принцамъ крови: «оставьте Ваши посты»!.. Что это? Былъ штурмъ Царской власти, была ея осада, а это что? Штурмъ отбивали, противъ осаждающихъ мортиръ возвели крѣпкіе бастіоны. Враги отступили. Но вотъ пришли друзья. Ихъ приняли радостно, съ раскрытыми объятьями. Отъ борьбы, отъ ненависти такъ устали, такъ хотѣлось имѣть друзей, да довѣриться имъ, отдаться безъ остатка. Отъ друзей ничего не скрывали, ихъ ввели въ самое святое святыхъ, ихъ ввели въ тотъ таинственный чертогъ, гдѣ хранится отъ вѣка дивный талисманъ, талисманъ, который своей полумистической силой отвелъ и штурмъ и осаду, ихъ ввели въ тотъ чертогъ, гдѣ на древней порфирѣ покоются вѣнецъ, скипетръ и держава. Что же изъ этого вышло? Что сдѣлали друзья? Сначала они благоговѣйно обнажили голову, не смѣя поднять глазъ на блескъ святыни... Но потомъ?.. Потомъ осмѣлѣли и стали глядѣть... Но видно нельзя безнаказанно, слишкомъ близко и слишкомъ пристально глядѣть на святыню... Закружилась голова, въ глазахъ потемнѣло, что то стало застилать разсудокъ... И тогда въ безумномъ ослѣпленіи вдругъ поднялись обезумѣвшія руки и потянулись къ скипетру и державѣ... Безумные безумцы! Они не понимаютъ, что талисманъ только до той поры обладаетъ своей мощной, чудодѣйственной силой, только до той поры—талисманъ, пока ничья святотатственная рука не коснулась его... Въ то мгновенье, когда кто-нибудь коснется его, изсякнетъ чудесная сила, а въ безумной и преступной рукѣ останется только кусокъ золота и больше ничего... Въ это мгновенье враги вернутся... и пойдутъ на приступъ... Безъ труда подойдутъ они къ крѣпости, безъ сопротивленія возьмутъ онѣмѣвшіе бастіоны, съ дикимъ воплемъ ворвутся внутрь, и только тогда безумные «друзья» увидятъ, что чудесная сила талисмана погублена, погублена ихъ собственными близорукими, слѣпыми руками, только тогда они поймутъ, что они совершили, когда нарушили священную заповѣдь—noli tangere! И тогда наступитъ часъ расплаты, потому-что ворвавшаяся орда смететъ и уничтожитъ все то, что жило и существовало подъ сѣнью безсильно скатившейся державы...

Зачѣмъ было это дѣлать? Вызывалось-ли это серьезной государственной необходимостью? Неужели весь гвоздь, все дѣло въ томъ, что Великіе Князья, члены Императорской Семьи, служатъ въ русской арміи? Говорятъ, что они безотвѣтственны. Кто же въ этомъ виноватъ? По закону, по духу военной дисциплины, каждый офицеръ, будь онъ Великимъ Княземъ или нѣтъ, отвѣтственъ передъ своимъ начальникомъ. Значитъ, если принцы фактически безотвѣтственны, виноваты тѣ ихъ начальники, которые не находятъ въ своей душѣ твердости и мужества требовать отъ всѣхъ исполненія своего долга.

Вотъ, кто виноватъ,—это петербургскіе интриганы, которые при помощи этихъ-же Великихъ Князей стремятся сдѣлать свою карьеру и потому безсильны передъ ними.

Вотъ, о чемъ надо вспоминать, вотъ, чего требовать, а не обращаться къ Великимъ Князьямъ съ требованіемъ оставить свои посты.

Не говорю уже о внѣшней формѣ, о конструкціи самой фразы. Не надо быть принцемъ крови, не надо даже имѣть особенно чуткую корпоративную честь мундира, нужно быть просто уважающимъ себя человѣкомъ для того, чтобы утвержденіе, что служишь ради «радостей земныхъ и тщеславія», показалось глубоко оскорбительнымъ. Правильно говорятъ кадеты, что скажи такую вещь кто нибудь изъ нихъ, былъ-бы еще невиданный скандалъ и вѣрныхъ 15 засѣданій по 38 статьѣ.

Я до сихъ поръ не могу понять, какъ это прошло такъ. Какъ пропустили правые?

Мы были огорошены этимъ, очевидно; Гучковъ проявилъ особенную ловкость и хитрость начавъ фразу съ комплимента Пуришкевичу: «правъ былъ депутатъ Пуришкевичъ и т. д.». Казалось, что если цитируются слова Пуришкевича, то не можетъ воспослѣдовать нѣчто до такой степени безтактное по отношенію къ династіи. Кадеты ехидничаютъ, что Гучковъ далъ взятку правымъ и этимъ заткнулъ имъ ротъ. Кромѣ того все это говорилось такимъ медовымъ, такимъ тихимъ, такимъ «кроткимъ» голосомъ, съ такимъ полнымъ отсутствіемъ вызова, что многіе не оцѣнили удара сразу. Во время перерыва произошло фракціонное засѣданіе. Многіе изъ правыхъ порывались говорить, отвѣтить Гучкову, но было рѣшено, что отдѣльныя выступленія усугубятъ тяжесть положенія, почему рѣшено было ограничиться заявленіемъ отъ фракціи, въ которомъ указывалось на недопустимость выступленій, подобныхъ выступленію Гучкова.

Такова наша точка зрѣнія на это происшествіе, точка зрѣнія всѣхъ тѣхъ, кто искренно и *вольной волею* не желаетъ узурпировать ничьихъ правъ. Но попробуемъ посмотрѣть на это дѣло съ точки зрѣнія тѣхъ, кто мечтаетъ о «расширеніи» правъ Думы, взглянемъ на выступленіе Гучкова съ кадетской колокольни. Удачно ли оно, вѣрно ли разсчитана ставка? Нѣтъ, эта игра уже осуждена опытомъ двухъ первыхъ Думъ, она обречена на проигрышъ. Вѣдь нѣтъ ни одного шанса на то, что по мановенію октябристской руки нѣсколько принцевъ крови оставятъ свои мѣста. Значитъ, Гучкова не послушаютъ. Что изъ этого слѣдуетъ? Слѣдуетъ, что остается два пути: или идти до конца, повторять удары и наносить ихъ до тѣхъ поръ, пока не добьешься своего, другими словами принять кадетское крещеніе и вступить въ борьбу съ Монархіей, или же признать себя хлопушкой, способной производить нѣкоторое сотрясеніе воздуха. Но кто же считается съ хлопушками?.. Ими играютъ дѣти...

В. Шульгинъ.

Финляндскія мистификаціи. I.

Финляндія,-какъ извѣстно, не имѣетъ своего представительства въ Государственной Думѣ. Она, однако, не является въ этомъ отношеніи исключеніемъ. Въ первыхъ двухъ Думахъ, правда, всѣ окраины наши имѣли своихъ представителей, но въ третьей Думѣ не имѣютъ своихъ представителей не только Финляндія, но и Туркестанъ, Закаспійская область и Степной край. «Иныя народности,—сказано въ манифестѣ 3 іюня 1907 года—входящія въ составъ державы нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто-русскихъ. Въ тѣхъ-же окраинахъ государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно пріостановлены».

Къ такимъ недозрѣлымъ, въ смыслѣ гражданскомъ, окраинамъ отнесены Туркестанъ, Закаспійская область и Степной край, гдѣ выборы въ третью Государственную Думу не производились и которыя, поэтому, не имѣютъ въ ней своихъ представителей. Относительно Финляндіи въ манифестѣ 6 августа 1905 года было сказано, что «о порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общимъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ указано особо». Это «особое указаніе» не успѣло еще воспослѣдовать, какъ финляндцы, поднявъ въ октябрѣ 1905 г. знамя мятежа, стали домогаться полнаго фактическаго отдѣленія Финляндіи отъ Россіи. Никакого общенія съ нею они не пожелали имѣть и отъ участія представителей Финляндіи въ Государственной Думѣ отказались. Представителей ея не было ни въ первой, ни во второй Думахъ и нѣтъ въ третьей Думѣ. Присутствіе финляндскихъ депутатовъ въ Государственной Думѣ являлось-бы видимымъ факторомъ принадлежности Финляндіи Россіи, по ученію-же финляндскихъ сепаратистовъ Финляндія—особое (отъ Россіи) самостоятельное государство.

Такимъ образомъ, Финляндія сама себя сопричислила къ «тѣмъ окраинамъ государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности»...

Конечно, Россія никакого ущерба отъ этого не терпитъ и русскимъ людямъ печалиться тутъ не о чемъ. Наоборотъ, чѣмъ меньше инородцевъ въ Думѣ, тѣмъ лучше. Финляндскіе депутаты, понятно, только усилили бы инородческо-революціонную «оппозицію», только сгустили бы въ Таврическомъ дворцѣ ту гнилостную атмосферу, которая парализуетъ положительную работу Думы.

Но и самимъ финляндцамъ печалиться тутъ не о чемъ: не имѣя своихъ представителей въ Думѣ, они имѣютъ въ ней, въ лицѣ инородческо-революціонной «оппозиціи», такое представительство своего революціоннаго сепаратизма, какого ихъ собственное представительство, само по себѣ, никогда бы имъ не дало. Финляндія могла-бы имѣть maximum десять своихъ представителей въ Думѣ, въ лицѣ же кадетовъ и лѣвыхъ «ословъ» она имѣетъ теперь не менѣе 150 мишурисовъ своего сепаратизма, распинающихся за него такъ, какъ сами финляндскіе сепаратисты, пожалуй, устыдились бы и прибѣгающихъ при этомъ къ тѣмъ самымъ шудерскимъ мистификаціямъ, на которыхъ спеціализировались мехелинцы.

Въ 1863 году М. Н. Катковъ писалъ: «Рокъ не до конца прогнѣвался на Польшу; онъ поразилъ ее, но онъ же судилъ ей рѣдкое счастье: на противной сторонѣ, въ самый разгаръ битвы, полякъ находитъ себѣ союзниковъ, которые готовы подписать не разбирая всѣ его условія; на русской сторонѣ находитъ онъ людей, которые съ трогательнымъ единодушіемъ готовы принести ему въ жертву интересы своей родины, цѣлость и политическое значеніе своего народа; находитъ людей, готовыхъ изъ чести послужить ему послушными орудіями, людей, готовыхъ съ энтузіазмомъ говорить все, что скажутъ недруги русскаго имени, все, что можетъ обезславить и опозорить русское дѣло и возвеличить и украсить противную сторону,—людей, готовыхъ быть поляками не менѣе, если не болѣе, чѣмъ сами поляки».

Это можно сказать теперь въ отношеніи не только поляковъ, но и финляндцевъ и всѣхъ прочихъ инородцевъ. Въ своихъ рѣчахъ по финляндскому вопросу думская «оппозиція», во главѣ съ Милюковымъ, выступила «финляндцами не менѣе, если не болѣе, чѣмъ сами финляндцы». Устами «оппозиціи» говорили, конечно, сами Мехелинъ и К°. Но говорилось все это не отъ имени финляндскихъ сепаратистовъ, а отъ имени яко-бы «представителей русскаго народа». Картина совсѣмъ иная! Зачѣмъ же финляндцамъ имѣть своихъ представителей въ Думѣ, когда они имѣютъ въ ней столько своихъ мишурисовъ, готовыхъ, за извѣстную мзду, «быть финляндцами не менѣе, если не болѣе, чѣмъ сами финляндцы»?

До сихъ поръ финляндскіе сепаратисты учили и доказывали у себя, въ Финляндіи, что Финляндія не часть Россіи, а самостоятельное «финляндское государство», состоящее лишь (до поры до времени) въ личной уніи съ Россіей. Теперь устами Милюкова и другихъ своихъ русскихъ «наймитовъ» они учатъ и доказываютъ это уже въ русской Государственной Думѣ. Кто же рѣшится теперь отрицать существованіе особаго «финляндскаго государства», когда это открыто и громко признали «лучшіе русскіе люди» съ трибуны Государственной Думы? Это особое «финляндское государство», какъ оказывается, было учреждено еще въ 1809 году Императоромъ Александромъ I, но только теперь, спустя сто лѣтъ, Россія узнаетъ объ этомъ изъ устъ Милюкова и К°! Изъ исторіи извѣстно, что въ 1808—1809 гг. Россія воевала съ Швеціей, которая Фридрихсгамскимъ мирнымъ трактатомъ 5 сентября 1809 года уступила побѣдившей ее Россіи завоеванную послѣднею свою провинцію Финляндію «въ собственность и державное обладаніе навсегда... со всѣми жителями, городами, портами, крѣпостями, селеніями и островами». А теперь оказывается, какъ это доказывала въ своихъ рѣчахъ, инспирированныхъ финляндскими сепаратистами, думская «оппозиція», что этотъ трактатъ не имѣетъ рѣшительно никакого значенія: политическое положеніе Финляндіи опредѣляется не Фридрихсгамскимъ трактатомъ 5 сентября 1809 года, а «добровольнымъ соглашеніемъ» Финляндіи съ Императоромъ Александромъ I, состоявшимся въ Борго ранѣе Фридрихсгамскаго трактата, именно въ мартѣ 1909 г.

Получается, такимъ образомъ, изумительный юридическій абсурдъ: обыкновенно послѣдующіе акты уничтожаютъ или замѣняютъ предыдущіе, тутъ же, наоборотъ, предыдущій актъ уничтожаетъ послѣдующій актъ, не существовавшій при возникновеніи перваго акта, его уничтожающаго!

Но этого мало: никакого акта «добровольнаго соглашенія» въ дѣйствительности вовсе не существуетъ и никогда не существовало. Императоромъ Александромъ I было дано лишь *согласіе* на созывъ въ Борго представителей финляндскаго населенія. Этотъ «сеймъ» собрался въ то время, когда Финляндія фактически была уже завоевана Россіей, но юридически принадлежала еще Швеціи, ибо война еще продолжалась и мирный трактатъ былъ заключенъ только черезъ полгода. Ни о какомъ «добровольномъ соглашеніи» на Боргосскомъ «сеймѣ» не было рѣчи, да и не могло быть, потому что Россія воевала не съ Финляндіей, а со Швеціей и въ это время Финляндія уже была завоевана Россіей. Зачѣмъ же Россіи было «добровольное соглашеніе» съ Финляндіей? «Финляндія,—говоритъ профессоръ Н. М. Коркуновъ,—не отпала отъ Швеціи, не провозглашала своей независимости, не организовалась, какъ особое государство, «не возстала противъ своего правительства», поэтому «вести какихъ-либо переговоровъ съ Россіей она не могла». Россіи же тѣмъ болѣе не было никакой надобности вести какіе-либо переговоры и входить въ какія-бы то ни было «соглашенія» съ Финляндіей, уже завоеванной ею и бывшей фактически въ ея власти. Переговоры велись со Швеціей и завершились мирнымъ трактатомъ, заключеннымъ въ Фридрихсгамѣ 5 сентября 1809 года, предоставившимъ юридически Финляндію «въ собственность и державное обладаніе Имперіи Россійской навсегда». О какомъ же «добровольномъ соглашеніи» съ Финляндіей могла быть, а тѣмъ болѣе теперь можетъ быть рѣчь?

По увѣренію мехелинцевъ и милюковцевъ, такое «добровольное соглашеніе» между Россіей и Финляндіей было заключено на сеймѣ въ Борго весной 1809 года. Но «сеймъ» этотъ состоялъ исключительно изъ финляндцевъ: русскихъ представителей на немъ не было. Съ кѣмъ же могли тутъ «добровольно соглашаться» финляндцы? Всякое соглашеніе требуетъ наличности двухъ сторонъ, тутъ-же на Боргосскомъ сеймѣ, была только одна сторона—представители завоеванной провинціи. Выходитъ, такимъ образомъ, что Россія, разгромивъ Швецію и завоевавъ Финляндію, предоставила финляндцамъ распорядиться по ихъ усмотрѣнію плодами своихъ побѣдъ, заранѣе обязавшись подчиниться безпрекословно ихъ постановленіямъ, но въ такомъ случаѣ это было уже не «добровольное соглашеніе» между Финляндіей и Россіей, а добровольное самоподчиненіе Россіи завоеванной ею Финляндіи: завоеванная область диктуетъ свои постановленія завоевавшему ее государству, обязанному ихъ принять и исполнить! И это называется «добровольнымъ соглашеніемъ»! И такой явно-нелѣпый абсурдъ провозглашается съ думской трибуны! Выходитъ, что не Россія завоевала Финляндію, а Финляндія Россію. Между тѣмъ Финляндія не могла даже воевать съ Россіей, ибо была шведской провинціей. Война происходила только на финляндской территоріи, но воевала Россія со Швеціей. Такимъ образомъ, если-бы даже дѣйствительно Россія была побѣждена, то и въ такомъ случаѣ ей никакихъ переговоровъ съ Финляндіей не пришлось-бы вести. Россія-же, побѣдительница Швеціи ведетъ переговоры и заключаетъ «добровольное соглашеніе» съ завоеванной Финляндіей! Мистификація и для дѣтей младшаго возраста совсѣмъ не только не умная, но и не остроумная!

«Что-нибудь одно,—говоритъ профессоръ Н. М. Коркуновъ,—или Александръ I, русскій Императоръ, имѣлъ право учреждать финляндскій сеймъ, но тогда, значитъ, онъ уже сталъ ранѣе государемъ Финляндіи и ему уже не за чѣмъ было договариваться съ сеймомъ объ ея присоединеніи, или онъ не былъ еще государемъ Финляндіи, но тогда онъ не имѣлъ права учреждать сейма и всѣ постановленія сейма не имѣютъ никакого юридическаго значенія».

Еще безпощаднѣе разбиваетъ Боргосскую мистификацію финляндскаго сепаратизма К. Ф. Ординъ. «Пресловутый сеймъ, —говоритъ онъ,—засѣдалъ въ первой половинѣ 1809 года, а трактатъ со Швеціей заключенъ 5 сентября, т. е. послѣ сейма. Онъ (трактатъ), слѣдовательно, уже обнималъ собою сущность боргосскихъ соглашеній или рѣшеній. Если-бы эти послѣднія имѣли силу высшую или, по крайней мѣрѣ, равную съ условіями трактата, то, разумѣется, они прямо или косвенно нашли-бы себѣ мѣсто въ договорѣ, пріобрѣтавшемъ значеніе юридическое, и обязательность котораго не подлежитъ никакому спору. Онъ (фридрихсгамскій трактатъ) имѣетъ полный вѣсъ не только въ исторіи, но и въ области права. Между тѣмъ по трактату Императоръ Александръ I оставилъ за собою полную свободу дѣйствій. Всѣ «права и преимущества» Финляндіи, какъ-бы они ни были трактованы въ мартѣ въ Борго, въ сентябрѣ въ Фридрихсгамѣ, Онъ (Александръ I) принялъ (Финляндію) въ «собственность и державное обладаніе Имперіи Россійской безусловно».

Далѣе Н. Ф. Ординъ говоритъ со свойственной ему неотразимостью логики и сопоставленія фактовъ: «снисходя къ просьбамъ и увѣреніямъ, которымъ симпатизировали его личные взгляды, Императоръ Александръ I согласился на созваніе сейма. Но это не помѣшало ему, по своему-же усмотрѣнію, включить затѣмъ въ Фридрихсгамскій договоръ статью о томъ, что права и преимущества Финляндіи остаются въ державномъ обладаніи Россійской Имперіи. По его-же, наконецъ, усмотрѣнію, финляндскій сеймъ, послѣ 1809 году въ теченіе 17 лѣтъ Его царствованія не былъ болѣе ни разу созываемъ».

Очевидно, никакого обязательства на себя въ этомъ отношеніи Александръ I не бралъ, иначе сеймы созывались-бы періодически по крайней мѣрѣ въ Его царствованіе. На самомъ дѣлѣ, ни одного раза послѣ присоединенія Финляндіи сеймъ ни Императоромъ Александромъ ни Императоромъ Николаемъ I созванъ не былъ. Если-же, какъ увѣряютъ мехелинцы и милюковцы, въ Борго было по этому поводу «добровольное соглашеніе», то такъ-же очевидно, что въ глазахъ самого Александра I оно утратило всякое значеніе послѣ Фридрихсгамскаго трактата...

А. Волынецъ.

Погромъ евреевъ въ Кіевѣ. Очеркъ А. С. Шмакова. Москва, 1908, in-8. стр. XXXI+110. Цѣна 50 коп. *(Библіографическая замѣтка).*

Дѣло о еврейскомъ погромѣ въ Кіевѣ имѣетъ огромное общественное и политическое значеніе. Въ этомъ дѣлѣ характеръ и природа русской революціи обрисовались съ поразительной яркостью и рельефностью. Вотъ почему книга защитника кіевскихъ «погромщиковъ» А. С. Шмакова не только чрезвычайно интересна, но и совершенно необходима. Это, такъ сказать, зеркало, въ которомъ русскіе люди могутъ видѣть вѣрное и ясное отраженіе всего того, что происходило въ октябрѣ 1905 года въ Кіевѣ и во всей Россіи.

Книгѣ предшествуетъ обширное предисловіе, трактующее о еврейскомъ вопросѣ въ широкой его постановкѣ. Здѣсь прежде всего идетъ характеристика еврейства, составленная по труду проф. Вейнингера, а затѣмъ разбирается вопросъ о природѣ погромовъ.

Самое изложеніе дѣла о кіевскомъ погромѣ начинается съ характеристики предварительнаго слѣдствія. Авторъ указываетъ, что слѣдствіе велось крайне тенденціозно и односторонне. Главные виновники погрома, т. е. тѣ, которые своими революціонными безумствами принудили русское населеніе прибѣгнуть къ самообороне, не были преданы суду. Или вотъ еще яркій примѣръ: обвинительный актъ пространно говоритъ объ убійствѣ еврея Герша Мѣстечкина, а объ убійствѣ многихъ русскихъ ограничивается лаконическимъ и презрительнымъ замѣчаніемъ: «Убито нѣсколько громилъ».

Затѣмъ авторъ дѣлаетъ очень интересную общую характеристику того, что дѣлали евреи въ Кіевѣ и въ Россіи прежде и теперь. Онъ отмѣчаетъ, какъ евреи похвалялись, что подъ Мукденомъ и Цусимою они разсчитались съ русскими за Кишиневъ и Гомель, и доказываетъ, что у насъ не революція явилась слѣдствіемъ войны съ Японіей, а наоборотъ, война съ Японіей была слѣдствіемъ еврейской революціи. Революція началась задолго до войны, но война усилила успѣхи ея. И тогда, когда для насъ настали дни печали, евреи ликовали. Они посылали привѣтственныя телеграммы японскому императору, и въ то-же время «писатели» Троцкій и Мартовъ, оказавшіеся евреемъ Бронштейномъ и Цедербаумомъ вырабатывали программу учрежденія россійской соціалъ-демократической республики. 9 января 1905 года расцвѣла «Гапоніада», а 15 іюня броненосецъ «Потемкинъ» подъ командой еврея Фельдмана бомбардировалъ Одессу. Фельдманъ бѣжалъ, какъ бѣжалъ и другой еврей, Рутенбергъ, руководившій всѣми дѣйствіями Гапона, а потомъ убившій его, когда выяснилось, что онъ болѣе не можетъ быть полезенъ для революціи. За Севастополемъ слѣдовали Кронштадтъ и Свеаборгъ. 27 августа послѣдовала «автономія» высшихъ учебныхъ заведеній. Этимъ революціи была дарована экстерриторіальность, и это дало большіе плоды: опираясь на эту экстерриторіальность, революціонеры широко развили свою дѣятельность и организовали октябрьскую забастовку. Кто знаетъ, куда-бы докатилась Россія при взятомъ властью курсѣ уступокъ и непротивленія бунту, и чѣмъ-бы вообще все это кончилось, если-бы русскій народъ, покинутый властью, истязуемый, унижаемый и разстрѣливаемый «освободителями», не обратился, наконецъ, къ самообороне. Рисуя картины еврейской наглости и негодяйствъ, приведшихъ къ погромамъ, авторъ книги замѣчаетъ, что гнусности еврейской революціи не должны быть предметомъ одного негодованія съ нашей стороны: мало негодовать, надо еще и *понимать*.

Съ этой цѣлью, т. е. въ видахъ уясненія всего, что мы пережили и перестрадали, А. С. Шмаковъ и даетъ очеркъ исторіи кіевскаго погрома. На основаніи исключительно документальныхъ данныхъ и данныхъ судебнаго слѣдствія авторъ очень выпукло рисуетъ все, что происходило въ Кіевѣ до 17 октября 1905 года, когда власть пришла въ состояніе полной растерянности и безпомощности, а гласные городской думы ходатайствовали объ удаленіи войскъ, и послѣ 17 октября, когда евреи и еврействующіе, подъ командою Шлихтера и Ратнера, совершали неслыханныя надругательства надъ всѣмъ, что есть самаго святого для русскихъ людей.

Основнымъ выводомъ автора является убѣжденіе, основанное на множествѣ обстоятельствъ, установленныхъ на судѣ, что въ ночь на 19 октября городъ былъ-бы покрытъ баррикадами, а съ разсвѣтомъ еврейская «самооборона» и союзныя ей боевыя шайки «шабесгоевъ» залили-бы мать городовъ русскихъ кровью, осквернивъ древніе святыни ея... «Увы,—говоритъ авторъ книги:—еврейство обсчиталось на этотъ разъ. Потомки «славнаго лыцарства запорожскаго», сыны многострадальной Украины двинулись противъ нахальныхъ браунинговъ съ пустыми руками, но съ львиными сердцемъ. Мгновенно

обративъ негодяевъ-«освободителей» въ бѣгство, они въ нѣсколько часовъ сокрушили и смели долой жидовскую революцію».

Борьба съ еврейтсвомъ—дѣло всей жизни А. С. Шмакова. И за это онъ заслуживаетъ глубочайшаго уваженія и признательности со стороны русскаго общества. Въ частности что касается кіевскаго погрома, то для разъясненія его происхожденія и природы и освобожденія всего этого дѣла отъ толщи еврейской лжи и клеветы А. С. Шмаковъ затратилъ множество труда, времени и средствъ. Нынѣ завершеніемъ этихъ трудовъ и затратъ вызванныхъ высокой идеей служенія родному народу, явилась книга о кіевскомъ погромѣ.

Книга написана съ обычной для А. С. Шмакова талантливостью и глубокимъ знаніемъ еврейства. Матеріалъ въ ней размѣщенъ умѣло и обработанъ сжато. Читается книга легко и съ захватывающимъ интересомъ. **А. С.**

Отвѣтъ «Руси» на разоблаченія «Рѣчи».

Въ «Руси» напечатанъ слѣдующій отвѣтъ по поводу разоблаченій «Рѣчи», которые были нами перепечатаны вчера:

«Съ глубокимъ изумленіемъ прочелъ я сегодня копію съ протокола, составленнаго чл. правленія Спб. Международнаго банка, по поводу бесѣды, которую я имѣлъ съ правленіемъ этого банка 2 мая. Предоставляя суду выяснить тѣ побужденія, которыми руководились гг. Хрулевъ, Вышнеградскій и Веберъ, приписывая мнѣ тѣ фразы, которыя я не говорилъ и выражать ими тѣ мысли, которыя я не высказывалъ и не могъ высказать, а равно приписывая и себѣ компрометирующія меня фразы, которыя мнѣ не говорились, я тѣмъ не менѣе считаю своимъ нравственнымъ долгомъ по отношенію къ общественному мнѣнію и къ редакціи газеты «Русь» изложить истинное содержаніе той бесѣды, которая столь необыкновеннымъ образомъ запротоколирована правленіемъ Международнаго банка.

Прежде всего я долженъ указать, что по дѣламъ издательства которыми я до настоящаго времени завѣдывалъ мнѣ приходилось часто посѣщать банки и вести съ директорами ихъ переговоры по поводу кредитовъ. Конечно никакого отношенія къ редакціи эти переговоры не имѣли, и сотрудники газеты ничего о нихъ не знали. Даже и А. А. Суворинъ не былъ освѣдомленъ о всѣхъ моихъ переговорахъ съ банками, такъ какъ эти переговоры относились къ разряду тѣхъ дѣловыхъ хлопотъ по издательству, которыя составляли область моего исключительнаго вѣдѣнія.

Въ началѣ января текущаго года мнѣ пришлось быть въ Международномъ банкѣ и бесѣдовать съ предсѣдателемъ правленія, С. С. Хрулевымъ, по вопросу кредита. Любезно разрѣшивъ дѣловой вопросъ, бывшій цѣлью моего посѣщенія, г. Хрулевъ сообщилъ мнѣ, что недавно въ «Руси» появилась статья, критикующая проектъ постройки Сѣверо-Донецкой жел. дороги, что въ этой статьѣ имѣются обидныя для А. И. Вышнеградскаго указанія, произведшія на послѣдняго весьма непріятное впечатлѣніе. «Сѣверо-Донецкая дорога,—сказалъ мнѣ г. Хрулевъ,—это—«святое дѣло», постройкѣ ея надо всѣми мѣрами содѣйствовать, а не мѣшать; поэтому, если у васъ въ редакціи будутъ какія либо свѣдѣнія по этой дорогѣ не въ ея пользу, то я очень прошу васъ ранѣе напечатанія такихъ свѣдѣній обратиться ко мнѣ, и я лично дамъ всѣ необходимыя свѣдѣнія и увѣренъ, что сумѣю убѣдить васъ въ правильности своихъ взглядовъ. Мое имя хотя и связано съ этой дорогой, но лично я въ матеріальномъ отношеніи нисколько въ ней не заинтересованъ». Давъ г. Хрулеву обѣщаніе исполнить его просьбу, я пояснилъ, что статьи о Сѣверо-Донецкой дорогѣ мнѣ не пришлось читать, такъ какъ я только что вернулся изъ-за границы; кто авторъ статьи, я не знаю.

Тогда-же я передалъ въ редакцію просьбу г. Хрулева и со своей стороны попросилъ, чтобы въ случаѣ необходимости провѣрить данныя о Сѣверо-Донецкой дорогѣ обратились-бы ко мнѣ, а я переговорю съ г. Хрулевымъ.

1-го мая я заѣзжалъ въ Международный банкъ, но видѣть г. Хрулева мнѣ не удалось. Ко мнѣ вышелъ въ пріемную членъ дирекціи банка А. И. Коробковъ и сообщилъ, что г. Хрулева нѣтъ, а что лучше всего его видѣть въ 12-мъ часу дня.

На другой день въ началѣ 12-го часа я пріѣхалъ въ банкъ и послалъ свою карточку г. Хрулеву. Меня попросили въ кабинетъ, въ которомъ кромѣ г. Хрулева находились А. И. Вышнеградскій и I. I. Веберъ.

Во все продолженіе разговора присутствовалъ только С. С. Хрулевъ; другія же лица иногда уходили, затѣмъ опять возвращались.

Разговоръ длился $1\frac{1}{4}$ ч. (съ $11\frac{1}{4}$ ч. до $12\frac{1}{2}$ ч. дня) и, конечно, «дословно» передать его нѣтъ возможности; я возстановлю лишь ходъ разговора, придерживаясь въ точности тѣхъ выраженій, которыя употреблялись обѣими сторонами.

Обращаясь къ С. С. Хрулову, я сказалъ:

—Мнѣ хотѣлось бы переговорить съ вами по вопросу, по которому вы меня просили обратиться лично къ вамъ.

С. С. Хрулевъ. Вѣроятно, все таки дѣло, касающееся въ какой-либо степени и банка, а потому я прошу васъ говорить вполнѣ свободно въ присутствіи моихъ товарищей, отъ которыхъ мнѣ нѣтъ надобности что-либо скрывать.

Я. Цѣль моего сегодняшняго посѣщенія также не составляетъ никакого секрета, и я охотно буду говорить въ присутствіи вашихъ товарищей. Вопросъ касается Сѣверо-Донецкой дороги. Вы помните, С. С., что въ началѣ января, когда я былъ въ банкѣ, вы обратились ко мнѣ съ просьбою—ранѣе печатанія статей о Сѣверо-Донецкой дорогѣ обратиться къ вамъ лично, и вы дадите всѣ необходимыя свѣдѣнія объ этомъ «святомъ дѣлѣ», какъ вы его называли. Теперь необходимость этихъ свѣдѣній ощущается, такъ какъ свѣдѣнія, которыя я имѣю теперь по вопросу, касающемуся этой дороги, рѣзко расходятся съ вашимъ отзывомъ о ней.

С. С. Хрулевъ. Какъ я уже говорилъ вамъ ранѣе, лично я въ этой дорогѣ совершенно не заинтересованъ. Постройку этой дороги я считаю необходимой съ точки зрѣнія общегосударственныхъ интересовъ. Намъ необходимо избавить нашъ рынокъ отъ англійскаго каменнаго угля, котораго ввозится на 40 милліон. руб. въ годъ, не говоря уже о томъ, что разработка соотвѣтственнаго количества русскаго угля будетъ кормить 200.000 семействъ русскихъ рабочихъ. Это я говорю 10 лѣтъ, объ этомъ я писалъ и буду писать. Я далъ свое имя этому дѣлу, въ вопросѣ о полученіи концессіи, но съ точки зрѣнія матеріальной, это предпріятіе доставило мнѣ только расходы на телеграммы, разъѣзды, расходы, впрочемъ, настолько небольшіе, что и не подумаю объ ихъ возмѣщеніи.

Я. Я не имѣю права сомнѣваться въ полной вашей непричастности къ этой дорогѣ, разъ вы мнѣ объ этомъ заявляете, но, къ сожалѣнію, эта непричастность не можетъ быть распространена на международный банкъ, который, по имѣющимся свѣдѣніямъ, серьезно заинтересованъ осуществленіемъ проекта дороги. И вотъ въ этомъ-то и заключается сущность занимающаго меня вопроса. Матеріалы, собираемые въ редакціи таковы, что лица, разрабатывающія эти вопросы, приходятъ къ убѣжденію о несвоевременности постройки этой дороги и объ убыточности того способа, которымъ стремятся осуществить проектъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ, что международный банкъ участвовалъ въ цѣломъ рядѣ аналогичныхъ предпріятій и понесъ на нихъ многомилліонные убытки. Таково, напримѣръ, Никополь-Маріупольское общество, Жилловское, Гартманъ и другія. Мнѣ говорятъ, что при изученіи дѣйствительнаго баланса вашего банка, оказывается, что вашъ акціонерный капиталъ въ весьма плачевномъ состояніи, что большая его часть состоитъ изъ сомнительныхъ цѣнностей и что для поддержанія банка вамъ еще очень недавно была выдана внѣуставная ссуда изъ государственнаго банка въ 6—7 милл. рублей. Такъ ли это? Обращаясь къ вамъ съ этимъ вопросомъ, я не нахожу нужнымъ предупреждать, что каковъ бы ни былъ вашъ отвѣтъ,—я сознаю,—свобода распоряженія редакціи этими данными будетъ стѣснена, разъ я о нихъ съ вами говорилъ.

По личнымъ отношеніямъ къ нѣкоторымъ изъ уважаемыхъ мною лицъ, причастныхъ къ банку, я думалъ, что могу ради фактической провѣрки данныхъ, дѣйствительно важныхъ, позволить себѣ это довѣріе къ его правленію.

С. С. Хрулевъ. Что касается дѣлъ банка, то тутъ можетъ быть что либо скажетъ А. И. Вышнеградскій. Ваши свѣдѣнія въ общемъ вѣрны, но не мы, здѣсь присутствующіе, виноваты въ такомъ положеніи дѣлъ.

А. И. Вышнеградскій. Такое наслѣдство намъ осталось отъ Ротштейна.

I. I. Веберъ подтверждаетъ заявленіе А. И. Вышнеградскаго.

С. С. Хрулевъ. Не думайте, однако, что ваши свѣдѣнія представляютъ какую-либо новость. Биржа все это прекрасно знаетъ, и, какъ видите, на курсѣ нашихъ акцій это не отражается. Вообще, надо сказать, что все что пишется въ «Руси» по поводу банковъ интересуетъ, главнымъ образомъ, васъ самихъ. Банковскія сферы все это знаютъ лучше васъ, а широкая публика этими вопросами совершенно не интересуется.

Я.—Мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ вы ошибаетесь. Мнѣ извѣстно, что нѣкоторыя изъ нашихъ разоблаченій признавались и признаются очень цѣнными и уже были серьезныя разслѣдованія по поводу нашихъ статей. Банки—учрежденія общественныя. Руководители ихъ оперируютъ не съ помощью личныхъ своихъ средствъ, а на капиталы акціонеровъ и вкладчиковъ. И если есть банки, которые спекулируютъ съ этими капиталами, подвергая ежеминутному риску ихъ цѣлость, если есть банки, которые понеся за операціонный годъ крупный убытокъ, тѣмъ не менѣе выдаютъ большой дивидендъ, заимствуя его изъ акціонернаго капитала, то это явленія уже такого порядка, которыя печать не имѣетъ права проходить молчаніемъ.

С. С. Хрулевъ. Но все-таки только вы первые объ этомъ заговорили. Повторяю вамъ, что все, что вы пишете, давно извѣстно лицамъ, интересующимся этими вопросами. А публика изъ-за статей о банкахъ не станетъ васъ читать больше, чѣмъ читала.

Я.—И этого не могу сказать. Такъ, напримѣръ, въ Кіевѣ, когда у насъ стали печататься статьи о спекуляціяхъ съ сахаромъ, распространеніе газеты увеличилось.

С. С. Хрулевъ. Такъ что эти статьи вамъ приносятъ выгоду.

Я.—Выгода эта не настолько велика, чтобы обращать на нее вниманіе. Однако, мы уклонились отъ вопроса. Мнѣ хотѣлось бы разрѣшить свои недоумѣнія по поводу Свѣ.-Донецкой дороги и о связи съ ней Международнаго банка.

С. С. Хрулевъ. Нашъ банкъ въ данный моментъ заинтересованъ въ этой дорогѣ столько же, какъ и другіе банки. Конечно, вамъ надо получить необходимыя свѣдѣнія и для этого я позволю себѣ рекомендовать вамъ одинъ путь. Въ постройкѣ Донецкой дороги заинтересованъ инженеръ Енакіевъ. Обратитесь къ нему. Вы можете съ нимъ переговорить amicalement и все уладится. Хотите, я вамъ напишу къ нему записку или еще проще, скажу ему сейчасъ по телефону.

Я.—Инженера Енакіева я никогда не видалъ и мнѣ не вполнѣ понятно, съ какою цѣлью вы хотите, чтобы я къ нему ѣхалъ. Вѣдь вы сами, С. С., говорили, что по вопросу этой дороги вы желали бы, чтобы я обратился лично къ вамъ. Причемъ тутъ Енакіевъ?

С. С. Хрулевъ. Вы съ нимъ поговорите amicalement, и дѣло будетъ сдѣлано.

Я.—Извините, я, можетъ быть, нѣсколько рѣзко выражу свою мысль, но въ такихъ дѣлахъ необходима опредѣленность. Мнѣ приходится заявить: я взятокъ никогда не бралъ и не возьму, въ какой бы формѣ мнѣ ихъ ни предлагали. Если я не такъ понялъ, что говорилось, то прошу извинить.

С. С. Хрулевъ. Отъ Енакіева вы могли бы получить и свѣдѣнія относительно самой дороги, различныя детали.

Я.—Детали мнѣ не нужны, такъ какъ я самъ не пишу статей по экономическимъ вопросамъ, а говорить съ нимъ amicalement все равно не буду.

С. С. Хрулевъ. Такъ что вы рѣшительно не хотите ѣхать въ Енакіеву?

Я.—Рѣшительно.

С. С. Хрулевъ. Это жаль. Что же вы будете писать о насъ?

Я.—Я уже говорилъ, что въ «Руси» ничего не писалось о Международномъ банкѣ и надѣюсь, что и не будетъ писаться. Какъ я уже упоминалъ, я всегда старался сохранить съ вашимъ банкомъ добрыя отношенія, по причинамъ частнаго характера.

С. С. Хрулевъ. Мы цѣнимъ это. Со своей стороны и мы оказали вамъ услугу, открывъ вамъ $2\frac{1}{2}$ года назадъ кредитъ въ 10 тыс. руб. Съ этого вѣдь и началось наше знакомство.

Я.—Да, я помню это. Мнѣ надо только ввести маленькую поправку. Нашъ кредитъ былъ въ 1905 году 15 тыс. руб.; потомъ вы его сократили до 5 тыс. руб.; а когда я, въ декабрѣ 1905 года, пріѣхалъ къ вамъ впервые, то вы повысили его до 10 тыс. рублей.

С. С. Хрулевъ. Во всякомъ случаѣ, мы оказали вамъ поддержку и въ трудное время. Помните, какія затрудненія переживала ваша газета изъ за забастовокъ, закрытій и т. п.

Я.—Да, это было очень трудное время. Къ счастью, оно миновало. Теперь насъ хоть не закрываютъ; это дастъ возможность сбалансировать бюджетъ газеты и вести дѣло безъ убытка, хотя положеніе прогрессивной печати продолжаетъ оставаться очень тяжелымъ.

С. С. Хрулевъ. Но въ самую трудную минуту мы все-таки вамъ помогли, и мы надѣемся, вы этого не забудете. Въ чемъ вы далѣе могли-бы видѣть продолженіе нашихъ дѣловыхъ сношеній?

Я.—Не въ инженерѣ Енакіевѣ.

С. С. Хрулевъ. А въ чемъ-же?

Я.—Вы ставите мнѣ вопросъ, на который отвѣтъ вамъ извѣстенъ. Мнѣ только непріятно обсуждать его сейчасъ.

С. С. Хрулевъ. Дѣловыя отношенія всегда полезно выяснить вполнѣ опредѣленно.

Я.—Мои взгляды вамъ извѣстны. Единственная форма дѣловыхъ отношеній газеты съ банками можетъ заключаться только въ личномъ кредитѣ издателя. Особенность газетнаго предпріятія, съ точки зрѣнія коммерческой, заключается въ неимѣніи имъ торговыхъ векселей. Между тѣмъ газетное предпріятіе есть предпріятіе очень крупное, нуждающееся въ кредитѣ, которымъ ей и приходится пользоваться въ особой формѣ личнаго кредита.

С. С. Хрулевъ. Слѣдовательно, вы желали-бы расширенія кредита.

Я.—Это было постоянное мое желаніе. Вамъ хорошо извѣстно, что нашъ банковскій кредитъ въ настоящее время составляетъ лишь половину того кредита которымъ пользовалась «Русь» на второй годъ своего издательства: Это пониженіе совершенно ненормальное, такъ какъ обыкновенно всякое предпріятіе съ каждымъ годомъ своего существованія получаетъ право на кредитъ большій, а не меньшій.

С. С. Хрулевъ. Какую-же цифру кредита вы считаете желательной.

Я.—На этотъ вопросъ я затруднюсь дать точный отвѣтъ. Какъ нѣкоторое указаніе могу сообщить, что максимальная цифра кредита, которымъ мы пользовались въ двухъ банкахъ въ 1905 году, достигала сорока тысячъ.

С. С. Хрулевъ. Мы обсудимъ этотъ вопросъ и я просилъ-бы васъ заѣхать сегодня-же около 4-хъ часовъ. Хотя все-таки я долженъ вамъ сказать, что лучше всего было-бы вамъ обратиться къ Енакіеву.

Въ тотъ-же день въ 4 часа дня я вновь заѣхалъ въ Международный банкъ и бесѣдовалъ съ С. С. Хрулевымъ, который сообщилъ мнѣ, что правленіе отклонило вопросъ о расширеніи кредита. При этомъ г. Хрулевъ долго убѣждалъ меня въ неправильности того пути, на которомъ стоитъ газета въ вопросѣ о кредитѣ. По словамъ г. Хрулева, форма кредита въ видѣ учета векселей лицъ, принадлежащихъ къ издательству, является очень неудачной, лежащей бременемъ на предпріятіи. «Французы умнѣе насъ, говорилъ г. Хрулевъ, и у нихъ газеты не воюютъ съ банками, а наоборотъ находятся съ ними въ самомъ тѣсномъ содружествѣ».

Я отвѣчалъ на это также рѣшительно, какъ и въ вопросѣ съ инженеромъ Енакіевымъ. **В. И. Семеновъ.**

Въ томъ-же номерѣ «Руси» напечатано слѣдующее письмо въ редакцію:

М. Г. Въ виду взведеннаго на меня протоколомъ С.-Петербургскаго Международнаго Коммерческаго банка обвиненія въ дѣйствіяхъ, затрагивающихъ мою репутацію, я впредь до окончательнаго разъясненія этого дѣла устраняюсь отъ участія въ веденіи дѣлъ по издательству газеты «Русь» и выхожу изъ состава ея редакціи.

Викт. Ив. Семеновъ.

Боснійскія дѣла. Вѣнская „Neue Freie Presse" помѣщаетъ на своихъ столбцахъ пространную статью, посвященную характеристикѣ положенія вещей въ Босніи. Изъ Сараева приходятъ странныя извѣстія, говоритъ этотъ органъ. Можно было бы подумать, что мы живемъ въ 1859 году и что извѣстія эти приходятъ не изъ Босніи, а изъ Венеціи. То тамъ, то сямъ въ разныхъ боснійскихъ городахъ раздаются враждебные Австро-Венгріи возгласы и въ то же время раздаются крики привѣтствія, призывающіе главенство Сербіи. Въ Сараевѣ не такъ давно большинство муниципалитета осмѣлилось объявить чиновниковъ австрійскаго и венгерскаго происхожденія иностранцами и отнять у нихъ право голоса въ городскихъ выборахъ. Между православными сербами и католиками-хорватами происходитъ ожесточенная борьба, переходящая часто въ дѣйствія,—борьба между представителями въ сущности одного и того же народа, говорящаго на одномъ и томъ же языкѣ, но раздѣленнаго религіей на два враждебныхъ лагеря. Даже мусульманскій элементъ нынѣ принимаетъ участіе въ этой борьбѣ и поддерживаетъ то хорватовъ, то сербовъ. Продолжительные и безполезные переговоры представителей мусульманъ съ боснійскимъ правительствомъ касательно мусульманской церковной автономіи показываютъ, что и мусульмане, примирившіеся было съ существующимъ въ Босніи правительственнымъ режимомъ и даже поддерживавшіе правительство, перешли нынѣ въ оппозицію и предъявляютъ требованія, въ которыхъ проскальзываетъ явное тяготѣніе къ Константинополю. Ко всему этому слѣдуетъ присоединить движеніе среди чиновнаго міра не боснійскаго происхожденія, недовольнаго своимъ матеріальнымъ положеніемъ, въ особенности съ того времени, какъ боснійцы обнаруживаютъ стремленіе считать его иностраннымъ. Эти области, какъ извѣстно, были заняты Австро-Венгріей по порученію берлинскаго конгресса въ видахъ прекращенія анархіи, царившей на южной границѣ дуалистической имперіи и представлявшей серьезную опасность для мира въ Европѣ вообще. Однако, Австро-Венгрія заняла Боснію и Герцеговину еще и потому, что ея правительство желало имѣть прочную точку опоры на случай возможныхъ на полуостровѣ осложненій. Съ этой точки зрѣнія представляется весьма важнымъ точно уяснить себѣ подкладку наблюдаемыхъ нынѣ въ Босніи явленій и прежде всего опредѣлить, можетъ ли имперія разсчитывать въ минуту необходимости на населеніе оккупаціонныхъ земель, или же австрійцы должны видѣть въ боснійцахъ и герцоговинцахъ своихъ враговъ. По нашему мнѣнію, говоритъ въ заключеніе газета, австро-венгерскому правительству необходимо серьезно заняться этимъ вопросовъ и уяснить себѣ, каковы тѣ силы, которыя стремятся испортить трудное дѣло насажденія и поддержанія культурныхъ порядковъ въ оккупаціонныхъ земляхъ. Надъ всѣми этими явленіями, говоритъ газета, слѣдуетъ призадуматься. Оккупація Босніи и Герцеговины принудила Австро-Венгрію принести не мало жертвъ. Ежегодный кредитъ на оккупаціонныя земли постепенно все возрастаетъ и монархія, кромѣ того, фактически является поручительницей за всѣ займы, дѣлаемые Босніей и Герцеговиной въ цѣляхъ развитія своихъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ культурныхъ предпріятій. Вообще, Австро-Венгрія совершила въ Босніи великое культурное дѣло. Въ страну, гдѣ въ теченіе болѣе полувѣка происходила война всѣхъ противъ всѣхъ, она внесла спокойствіе и цивилизацію. На мѣсто азіатскихъ административныхъ порядковъ Турціи, она поставила европейскую администрацію и правильно функціонирующее судебное вѣдомство. Католикамъ и православнымъ, въ теченіе многихъ лѣтъ притѣснявшимся турецкими властями, Австро-Венгрія даровала свободу и равноправіе. Всю Боснію австрійское правительство пересѣкло прекрасными дорогами, шоссейными и желѣзными, создало здѣсь промышленность, оживило торговлю, учредило множество школъ и т. д. Еще не такъ давно боснійскіе порядки могли служить примѣромъ для всѣхъ балканскихъ государствъ. Каковъ же, однако, результатъ этой 30-лѣтней культурной работы? Конфликты и демонстраціи, наблюдаемые за послѣднее время въ оккупаціонныхъ земляхъ, къ сожалѣнію, указываютъ какъ будто на то, что всѣ усилія австро-венгерскаго правительства не дали прочныхъ результатовъ въ смыслѣ ассимиляціи. Боснійцы и герцеговинцы, кто бы они ни были—хорваты ли, сербы ли, или мусульмане—всѣ они охотно пользуются плодами насажденной Австріей европейской культуры, но въ то же время кричатъ: «долой иностранцевъ, да здравствуетъ Сербія». Правда, значительная доля этихъ печальныхъ явленій находитъ свое объясненіе въ тѣхъ сильныхъ національистическихъ вѣяніяхъ, которыя наблюдаются за послѣднее время на Балканскомъ полуостровѣ и которыя, конечно, проникаютъ и въ оккупаціонныя земли. Однако, событія въ Македоніи, въ Старой Сербіи и въ Черногоріи все же не даютъ ключа къ полному объясненію рѣзко-враждебнаго отношенія населенія Босніи и Герцеговины къ правительственному режиму монархіи Габсбурговъ.

Вчера, 3 іюня, группой участниковъ XI международнаго судоходнаго конгресса на имя зам. м. кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчака была прислана изъ Екатеринослава слѣдующая телеграмма: «Покидая Приднѣпровье, шлемъ искреннѣйшій привѣтъ стольному г. Кіеву, приносимъ искреннѣйшую признательность за широкое гостепріимство и теплый пріемъ. Очень просимъ передать думѣ». Подъ телеграммой 37 подписей.

Въ университетѣ. Въ пятницу, 30 мая, въ засѣданіи совѣта университета св. Владиміра, состоялось избраніе въ почетные члены университета: ординарнаго академика Императорской академіи наукъ, бывшаго профессора университета св. Владиміра и С.-Петербургскаго университета А. И. Соболевскаго (представленіе профессоровъ Т. Д. Флоринскаго и В. Н. Перетца), по случаю истеченія его тридцатилѣтней профессорской дѣятельности; извѣстнаго слависта ординарнаго академика Императорской академіи наукъ и бывшаго профессора Новороссійскаго и С.-Петербургскаго университета и члена Вѣнской академіи наукъ И. В. Ягича (представленіе проф. Т. Д. Флоринскаго); и извѣстнаго профессора политической экономіи въ Берлинскомъ университетѣ Шмоллера (представленіе проф. Н. М. Цытовича). Оба послѣдніе избраны по случаю предстоящаго 70-лѣтія со дня рожденія,—возрастъ, который въ заграничныхъ университетахъ считается предѣльнымъ для профессора.

Въ томъ же засѣданіи возведенъ въ степень почетнаго доктора (Honoris causa) исторіи русской литературы и русскаго языка П. И. Житецкій (представленіе проф. В. Н. Перетца и А. М. Лободы).

Въ томъ же засѣданіи совѣта подвергнуты были разсмотрѣнію принятыя факультетами нормы для предстоящаго пріема въ университетъ. Какъ мы сообщали, факультетами были приняты слѣдующія нормы: историко-филологическій—300, физико-математическій—400 (математическое отдѣленіе—200, естественное—200), юридическій—700 и медицинскій—200.

Норма, принятая юридическимъ факультетомъ—700, признана совѣтомъ слишкомъ высокой и совѣтъ постановилъ установить норму въ 500 чел.

Разъясненіе о студенческихъ организаціяхъ. Высочайше утвержденными 11-го іюня 1907 г. правилами было разрѣшено студентамъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній образовывать общества и организаціи съ цѣлями, не противными имѣющимся узаконеніямъ, а также дозволено устраивать въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, въ установленномъ порядкѣ собранія студентовъ. Нынѣ министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что, какъ показалъ опытъ минувшаго года, совѣтами нѣкоторыхъ университетовъ, въ иныхъ случаяхъ безъ надлежащей осмотрительности, были утверждаемы уставы такихъ студенческихъ организацій, цѣли которыхъ оказывались недостаточно выясненными, а администраціей университетовъ давалось разрѣшеніе на устройство такихъ собраній, участники коихъ имѣли возможность уклоняться отъ касающихся ихъ академическихъ интересовъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», предлагаетъ чрезъ посредство попечителей округовъ къ неукоснительному исполненію совѣтамъ университетовъ, не утверждать уставовъ такихъ организацій, въ которыхъ замѣчается отклоненіе отъ академическихъ цѣлей или неясное опредѣленіе задачъ и способовъ осуществленія ихъ. Кромѣ того ректорамъ университетовъ предписывается разрѣшать только такія собранія студентовъ, которыя созываются съ совершенно опредѣленными академическими цѣлями и притомъ не въ учебное время и въ небольшомъ числѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагается доставить въ министерство уставы всѣхъ разрѣшенныхъ до сихъ поръ студенческихъ организацій, а также представлять и тѣ, которые будутъ утверждены впослѣдствіи, равно какъ и подробные списки студентовъ и постороннихъ слушателей.

Ходатайство совѣта Московскаго университета. 31 мая происходило подъ предсѣдательствомъ ректора университета проф. А. А. Мануилова послѣднее передъ каникулами засѣданіе университетскаго совѣта. Первымъ главнымъ вопросомъ обсужденія совѣта былъ циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія, касающійся вольнослушательницъ университета. Совѣтъ, какъ передаетъ «Русс. Слово», единогласно принялъ слѣдующее рѣшеніе: «Ходатайствовать передъ министромъ о разрѣшеніи женщинамъ, уже состоявшимъ вольнослушательницами, продолжать свои университетскія занятія въ виду того, что онѣ затратили много труда и времени на изученіе латинскаго и греческаго языковъ и приспособились къ учебнымъ планамъ факультетовъ, расчитывая пройти полный курсъ университета, и оказались усердными, толковыми слушательницами, исправно посѣщавшими лекціи и участвовавшими въ практическихъ занятіяхъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ постановилъ ходатайствовать и о полной отмѣнѣ циркуляра, отнимающаго у женщинъ возможность быть слушательницами университета. Разсмотрѣвъ циркулярное предложеніе министерства о студенческихъ организаціяхъ и не касаясь существа указаній министерства, совѣтъ нашелъ, что циркуляръ несогласенъ съ Высочайшимъ указомъ 27 августа 1905 года касательно управленія высшими учебными заведеніями, и постановилъ въ этомъ смыслѣ сдѣлать представленіе министру.

Затѣмъ совѣтомъ постановлено ходатайствовать объ отмѣнѣ ограниченій при пріемѣ въ университетъ семинаристовъ, окончившихъ курсъ 6 классовъ.

По представленію медицинскаго факультета о принятіи въ приватъ-доценты университета доктора медицины Лозанскаго университета и военно-медицинской академіи В. М. Данчаковой, совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о зачисленіи г-жи Данчаковой въ приватъ-доценты Московскаго университета по каѳедрѣ гистологіи.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія препровожденъ попечителю Кіевскаго учебнаго округа слѣдующій циркуляръ:

Какъ въ минувшемъ 1906—7, такъ и въ текущемъ 1907—8 учебныхъ годахъ министерствомъ народнаго просвѣщенія былъ удовлетворенъ цѣлый рядъ ходатайствъ стороннихъ лицъ объ освобожденіи ихъ, при испытаніяхъ зрѣлости и изъ курса 6 (въ 1906—7 г.) и 7 классовъ гимназіи отъ экзамена по второму новому языку, причемъ основаніемъ къ удовлетворенію такого рода ходатайствъ служило то обстоятельство, что значительная часть учениковъ соотвѣтственныхъ классовъ гимназій въ 1906—7 и 1907—8 учебныхъ годахъ изучала одинъ новый языкъ, а для учениковъ 8 класса въ текущемъ учебномъ году, на основаніи дѣйствующей таблицы уроковъ, обязателенъ только одинъ новый языкъ. Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе что и въ будущемъ 1908—9 учебномъ году значительный процентъ учениковъ 8 класса отставшихъ въ предыдущіе годы отъ своихъ сверстниковъ, для которыхъ былъ обязателенъ одинъ новый языкъ, будетъ изучать только одинъ новый языкъ, министерство признаетъ возможнымъ, въ соотвѣтствіи съ симъ, и стороннихъ лицъ буде они возбудятъ о томъ ходатайства, освобождать въ 1908—9 учебномъ году при испытаніи зрѣлости отъ экзамена по второму новому языку. Съ истеченіемъ же 1908—9 учебнаго года для стороннихъ лицъ наравнѣ съ учениками гимназій, устанавливается обязательность обоихъ новыхъ языковъ, какъ при испытаніи зрѣлости, такъ и при испытаніи того или другого класса гимназіи. Увѣдомляя объ этомъ попечителя учебнаго округа, для надлежащихъ распоряженій, министерство проситъ принять мѣры къ тому, чтобы требованіе касательно обязательности для стороннихъ лицъ, начиная съ 1909—10 учебнаго года, знанія обоихъ новыхъ языковъ при упомянутыхъ испытаніяхъ получило возможно широкую извѣстность въ предѣлахъ Кіевскаго учебнаго округа. При этомъ министерство считаетъ необходимымъ присовокупить, что право освобождать стороннихъ лицъ въ 1908—9 учебномъ году отъ экзамена по второму новому языку при испытаніи зрѣлости министерство предоставляетъ попечителю, причемъ надлежитъ предупреждать просителей, что даваемое разрѣшеніе ограничивается лишь этимъ именно годомъ.

Покушеніе на крушеніе пассажирскаго поѣзда. Въ ночь на 2 іюня, на 234 верстѣ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, между станціями Сигнаевкой и Шполой, едва не произошло крушеніе пассажирскаго № 5 поѣзда, шедшаго изъ Сигнаевки въ Шполу. Машинистъ во время усмотрѣлъ на рельсахъ положенныя злоумышленниками три грабовыхъ чурки и остановилъ поѣздъ. Путь былъ очищенъ и поѣздъ, простоявъ минутъ 10, продолжалъ свой путь. По подозрѣнію въ покушеніи на такое безчеловѣчное преступленіе задержаны полиціей два крестьянскихъ парня изъ села Марьяновки—Бондарь и Шевчикъ. По слухамъ задержанные достаточно изобличаются въ подготовленіи крушенія пассажирскаго поѣзда, съ цѣлью ограбленія.

Обыскъ. 2 іюня, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ домѣ № 53, по Борщаговской улицѣ, у мѣщанина Якова Ольховикова, 41 года.

Игра въ карты въ клубѣ домовладѣльцевъ. Въ виду распространившихся въ послѣднее время въ городѣ упорныхъ слуховъ, что въ клубѣ домовладѣльцевъ (Крещатикъ, № 42), ведется азартная игра въ карты, которая иногда затягивается до разсвѣта, а нерѣдко происходитъ и днемъ, вчера 3 іюня, кіевскій полицеймейстеръ подполковникъ П. И. Мартыновъ совмѣстно съ приставомъ Старокіевскаго участка В. Ф. Бялоцкимъ и нарядомъ чиновъ полиціи, въ 5 часовъ пополудни, явился въ помѣщеніе клуба, гдѣ засталъ нѣсколько десятковъ членовъ клуба и евреевъ гостей. При появленіи полиціи, часть посѣтителей клуба вышла изъ помѣщенія, гдѣ играютъ въ карты. Въ карточной комнатѣ на столѣ лежали карты. При этомъ члены клуба объяснили, что иногда у нихъ играютъ въ макао, но другія азартныя игры не ведутся. По распоряженію полицеймейстера, составленъ протоколъ. Записаны фамиліи нѣкоторыхъ лицъ.

Къ упорядоченію торговли маргариномъ. Совѣтъ съѣзда биржевой торговли обратился къ министру торговли и промышленности съ ходатайствомъ о пересмотрѣ закона 1872 года и изданныхъ впослѣдствіи правилъ о производствѣ и продажѣ маргарина, находя то и другое устарѣвшими. Для согласованія требованій закона съ современными научными и техническими успѣхами, достигнутыми въ дѣлѣ производства маргарина, представители биржевой торговли выражаютъ пожеланіе, чтобы былъ пересмотрѣнъ законъ о фальсификаціи масла и маргарина, съ возможно болѣе строгими карами за поддѣлку масла. Затѣмъ они просятъ объ усиленіи надзора по продажѣ маргарина и ввести особой формы бочки для этого продукта, съ наклейкой на каждомъ кускѣ фальсификата: маргаринъ или искусственное масло. Дальнѣйшія желанія просителей сводятся къ отмѣнѣ воспрещенія продажи масла и маргарина вмѣстѣ, о предоставленіи комитетамъ спеціальныхъ биржъ иниціативы торгово-санитарнаго надзора.

Въ Германіи, гдѣ производство и торговля маргарина одно время приняла весьма широкіе размѣры и многіе торговцы сбывали его подъ видомъ коровьяго масла правительствомъ были приняты радикальныя мѣры для охраны населенія отъ обмана. Правительствомъ былъ внесенъ въ рейхстагъ законопроектъ, предлагающій обязательное окрашиваніе маргарина въ синій цвѣтъ. Рейхстагъ принялъ законопроектъ и этимъ устранилъ возможность дальнѣйшаго обмана.

Пожаръ въ электро-біографѣ Шанцера. Вчера, 3 іюня, въ началѣ девятаго часа вечера, когда въ залѣ для зрителей въ электро-біографѣ Шанцера, въ домѣ № 25 по Крещатику, было много публики, произошелъ пожаръ въ машинномъ отдѣленіи, которымъ уничтожены всѣ ленты съ фотографическими снимками; огнемъ также попорчены стѣны помѣщенія. Публика въ страхѣ кинулась къ выходамъ, произошла давка, во время которой пострадало много дамскихъ шляпъ, зонтиковъ и палокъ. Къ счастью обошлось безъ жертвъ. Пожаръ прекращенъ домашними средствами. Причина пожара и убытки пока не опредѣлены. Случай этотъ указываетъ, что полиціей должны быть приняты самыя строгія мѣры по отношенію къ біографамъ, гдѣ ленты картинъ, сдѣланныя изъ целлулоида, представляютъ легко воспламеняющійся и опасный въ пожарномъ отношеніи матеріалъ.

Кіевскій велодромъ. 1 и 2 іюня на кіевскомъ велодромѣ, который послѣ закрытія клуба велосипедистовъ любителей сданъ кіевскимъ благотворительнымъ обществомъ въ аренду К. А. Свенсону, состоялись первыя весеннія велосипедныя и моторныя гонки. Гонки прошли очень оживленно съ участіемъ еще не побѣжденнаго въ Россіи спринтера Уточкина. Публики, увлеченной за городъ праздниками св. Троицы было не много.

Результаты 1-го дня были слѣдующія:

1. Заѣздъ для мотоциклетокъ дорожныхъ не болѣе $3\frac{1}{2}$ силъ. Дистанція 5 верстъ. Первымъ пришелъ Яницкій въ 6 м. $39\frac{4}{5}$ с. вторымъ Берновъ въ 6 м. $51\frac{2}{5}$ с. третьимъ Щербина.

2. Главный весеній призъ (1 верста) разыгрывался по случаю большой записи въ 3-хъ серіяхъ (предварительный заѣздъ) Въ первой серіи пришелъ первымъ Морозовъ въ 1 мин. $52\frac{1}{5}$ с., вторымъ Малевичъ въ 1 м. $52\frac{2}{5}$ с., третьимъ Рубжъ 1 м. $52\frac{3}{5}$ с. Во второй серіи пришелъ первымъ Голидулисъ въ 2 м. $11\frac{3}{5}$ с., вторымъ Власовъ 2 м. $11\frac{4}{5}$ с. третьимъ Сѣдовъ 2 м. 12 с. Въ третьей серіи пришелъ первымъ Уточкинъ въ 1 м. $51\frac{1}{5}$ с., вторымъ и третьимъ колесо въ колесо Бертовъ и Терро.

3. Моторный гандикапъ на 10 верстъ. Первымъ пришелъ Ефимовъ (съ мѣста въ 8 мин. $40\frac{1}{5}$ с.—что составляетъ скорость 70 верстъ въ часъ—вторымъ пришелъ Скржетусскій (300 с. впередъ) въ 8 м. $49\frac{4}{5}$ с. третьимъ Никитинъ (съ мѣста) 4 м. Берновъ (300 саж. впередъ).

4. Въ утѣшительномъ заѣздѣ на 1 версту для пришедшихъ вторыми въ предварительномъ заѣздѣ пришелъ первымъ Терро въ 1 м. $55\frac{1}{5}$ с., вторымъ Берновъ, третьимъ Власовъ.

5. Въ финалѣ главнаго весенняго приза пришелъ первымъ Уточкинъ, вторымъ Полидулисъ, третьимъ Терро.

6. Въ 20 верстной гонкѣ съ лидерами мотористами не имѣлъ себѣ конкуррента Сѣдовъ (моторъ Уточкинъ) пришелъ первымъ въ 24 м. 21 с. Вторымъ былъ Терро (27 м. 13 с.). Морозовъ далеко отсталъ, а Левашевскій упалъ, расшибся и не окончилъ дистанцію.

I. 2 іюня. Предварительный заѣздъ на званіе перваго ѣздока г. Кіева дистанція 1 верста въ 2-хъ серіяхъ. Въ первой пришелъ первымъ Власовъ (1 м. $52\frac{1}{2}$ с.) вторымъ Малевичъ, третьимъ Бертовъ, во 2-ой серіи первымъ Терро 1 м. $24\frac{2}{5}$ с. вторымъ Поренёвъ, третьимъ Кашпаръ.

II. 10 верстная гонка съ мотористами лидерами Первый Сѣдовъ 12 м. $55\frac{3}{5}$ с., Морозовъ вторымъ 13 м. $42\frac{2}{5}$ с. и третьимъ Терро.

III. Гандикапъ 3 версты (участвующихъ). Съ мѣста шли Уточкинъ и Полидулисъ. Форы были даны черезчуръ большіе. Первымъ пришелъ Владиміровъ (5 м. $8\frac{4}{5}$ с.) 2-мъ Николаевъ, 3-мъ Диковъ, 4-мъ Рубесъ, пятымъ Власовъ.

V. 25-ти верстная гонка съ мотористами лидерами. Первымъ Сѣдовъ 33 м. $48\frac{4}{5}$ с. 2-мъ Терро 35 м. 40 с. 3-мъ на 12 круговъ сзади Бортовъ.

VI. Въ матчѣ Уточкинъ — Полидулисъ— Юреневъ, который разыгрывался въ 2-хъ заѣздахъ пришли всѣ по указанному порядку.

Неосторожный извозчикъ. Вчера, 2 іюня, днемъ, на Кузнечной улицѣ, противъ дома № 25, легковой извозчикъ Иванъ Гулакъ (№ 31) наѣхалъ на переходившаго черезъ улицу 98-лѣтняго крестьянина Ксенофонта Бубнова. Старикъ получилъ ушибы и царапины всего тѣла. Ему оказана скорая медицинская помощь.

Несчастный случай. Вчера, 3 іюня, утромъ на Большой Васильковской ул., противъ зданія 4 гимназіи, прислуга Зиновія Холявкина попала подъ вагонъ городской желѣзной дороги и получила серьезныя повреждения: переломъ лѣвой голени, 3 реберъ и пораненіе лѣваго плеча. Въ каретѣ скорой медицинской помощи Холявкина, послѣ перевязки, отвезена въ Александровскую больницу.

Скоропостижно умершіе. 2 іюня, на Куреневкѣ, на кирпичномъ заводѣ купца Козинскаго скоропостижно умеръ неизвѣстный нищій. Въ тотъ-же день возлѣ дома № 50, по Брестъ-Литовскому шоссе, скоропостижно умеръ неизвѣстный человѣкъ, по виду рабочій, 40 лѣтъ. Около 4 час. дня, во дворѣ дома № 107, по Кирилловской ул., обнаруженъ трупъ крестьянина Андрея Лозы, пріѣхавшаго въ Кіевъ на ярмарку. Причина смерти не установлена. Всѣ трупы отправлены въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Прибыли 3 іюня: изъ Одессы—Т. В. Шварцъ, Умани В. А. Кржижановскій, им. Васильева, Кіевск. губ.—Ю. В. Левандовскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; изъ Москвы—Е. Н. Байдаковъ, Ц. А. Телятинскій и Е. В. Борисова-Борисовская, Одессы—Н. А. Герландъ и М. А. Коваковскій, Екатеринослава—З. С. Ловягинъ, П. Ф. Волковъ и В. В. Долговъ, Харькова—Д. Н. Федотовъ—остан. въ гостин. Гладыниока.

Среди газетъ.

⁂ По вопросу о постройкѣ Амурской дороги «Моск. Вѣд.» высказываютъ слѣдующія замѣчанія:

Необходимости для усиленія нашего восточнаго фронта сооруженія Амурской желѣзной дороги не отрицалъ въ сущности никто изъ ораторовъ Г. Совѣта. Нѣкоторые только преувеличивали значеніе для цѣлей нашей обороны Маньчжурской желѣзной дороги и пароходства по Амуру, которыя, между тѣмъ, въ значительной мѣрѣ зависятъ отъ доброй воли и измѣнчивыхъ отношеній то мѣстныхъ хунхузовъ, то китайскихъ властей.

Возраженія противъ Амурской дороги со стороны г. Пихно и другихъ членовъ комиссіоннаго меньшинства, мы полагаемъ, значительно бы смягчились, еслибы главная линія Амурской дороги, какъ продолженіе Сибирской магистрали, направлена была не къ Владивостоку, въ близкомъ разстояніи отъ китайской границы, но нѣсколько сѣвернѣе, съ конечнымъ пунктомъ въ Николаевскѣ. Отъ этой магистрали могли бы затѣмъ получиться развѣтвленія и къ югу, въ Хабаровскъ, Владивостокъ, и къ сѣверо-востоку, въ Камчуку. Тогда и осада Владивостока не имѣла бы рѣшающаго значенія для нашего положенія въ Приморьѣ, то-есть не повторилась бы исторія нашихъ Квантунскихъ владѣній, обезпеченныхъ одной желѣзнодорожной линией и изолированной крѣпостью. При такомъ направленіи Амурской магистрали усилилась-бы и колонизаціонная емкость Приамурья, которое тогда обслуживалось бы на югѣ пароходствомъ, а на сѣверѣ—рельсовымъ путемъ къ Николаевску. При этомъ потеряхъ бы нѣсколько свою жгучесть и вопросъ объ укрѣпленіи Амура, которое, конечно, потребуетъ затраты большихъ средствъ.

⁂ Возмущенныя звѣрскимъ убійствомъ экзарха Грузіи, «Харьк. Вѣд.» говорятъ:

На Кавказѣ отъ руки освободительныхъ злодѣевъ палъ экзархъ Грузіи, высокопреосвященный Никонъ. Убійца подошелъ къ своей жертвѣ, какъ и слѣдуетъ настоящему освободителю, подъ видомъ священника. Іуда, духовный родоначальникъ современныхъ освободителей, „демократовъ" и „прогрессистовъ", тоже предавалъ лобзаніемъ... Всегда „товарищи" и кадеты прибѣгали къ маскѣ мира, любви и милосердія, чтобы совершить какой либо гнусный поступокъ или скрыть профессіональную преступную дѣятельность.

Страшное злодѣяніе это возмутитъ весь православный народъ. Нужно имѣть адскую душу, чтобы поднять руку на архипастыря, даже и тогда, когда рука эта принадлежитъ человѣку невѣрующему. У отрекшагося отъ міра монаха, каковымъ является всякій архіерейскій у насъ, не можетъ быть личныхъ цѣлей въ дѣятельности. Онъ не принадлежитъ этому міру, а потому и не можетъ имѣть личныхъ враговъ, равно какъ и личныхъ привязанностей. Убійство, безъ сомнѣнія, явилось слѣдствіемъ того ужаснаго развитія на Кавказѣ крамольнаго духа, которому хотѣлось бы сломить русскую народность, захватить въ свои руки власть надъ залитымъ нашею кровью краемъ и, если не низвергнуть православную церковь, то ослабить ее отклоненіемъ части ея паствы на ложную дорогу по политическимъ соображеніямъ: въ угоду „автономическимъ", совершенно неоправдываемымъ исторіею и положеніемъ края, вожделѣніямъ.

Изверги осложнили свое злое дѣло тяжелымъ пораненіемъ послушника, начальника охраннаго отдѣленія Караулова, который долженъ былъ произвести дознаніе о преступленіи, и возмнаго его кучера.

И вотъ въ защиту этихъ-то злодѣевъ скоро польются въ нашей Думѣ кадетскія рѣчи по поводу военныхъ судовъ и смертной казни, а соціалъ-демократы еще разъ демонстративно заявятъ о своемъ отвращеніи къ крови и насилію.

⁂ «Слово» ставитъ въ упрекъ нашей печати то, что она почти совершенно не занимается тѣмъ, что происходитъ въ Государственномъ Совѣтѣ. Между тѣмъ,

Политическая жизнь страны сложилась такъ, что Государственный Совѣтъ, не проявлявшій себя донынѣ никакими активными дѣйствіями и какъ бы выжидавшій своего времени, теперь становится реальною законодательной силой, густымъ ситомъ, сквозь которое должны быть просѣяны всѣ законодательныя дѣйствія и начинанія.

Несомнѣнно, мы переживаемъ начальный моментъ закрѣпленія конституціонной формы правленія въ той ея схемѣ, которая дана основными законами.

Самые горячіе сторонники иныхъ конституціонныхъ построеній должны считаться съ этой схемой, а не съ какой-либо иной, можетъ быть и лучшей, но не существующей. Въ этой же схемѣ Государственный Совѣтъ является однимъ изъ трехъ законодательныхъ факторовъ, способныхъ двинуть впередъ или затормозить все нарастаніе политической жизни страны. Къ тому же въ его составѣ есть много людей, которые хорошо знакомы если не съ нуждами и пользами страны, то съ техникой государственнаго управленія и законодательства, что не такъ часто встрѣчается въ Государственной Думѣ.

При этихъ условіяхъ чрезвычайно важнымъ является привлеченіе общественнаго вниманія къ дѣятельности Государственнаго Совѣта.

И это особенно важно теперь, когда это учрежденіе пробудилось къ актуальности и готово принять рядъ рѣшеній по весьма значительнымъ вопросамъ. Пресса и общество должны включить отнынѣ работу Государственнаго Совѣта въ поле своего зрѣнія и обсужденія и установить возможное взаимодѣйствіе между этой работой и работой общественнаго мнѣнія.

⁂ «Церк. Вѣд.» приводятъ очень интересный разсказъ офицера объ одномъ характерномъ случаѣ изъ русско-японской войны.

Помню, въ гимназіи всѣ преподаватели и старшіе ученики увлекались Толстымъ, смѣялись надъ патріотизмомъ, отрицали долгъ предъ родиной, отвергали присягу, судъ, наказанія, войну. Въ классѣ, бывало, учитель словесности издѣвался надъ націоналистами русскими, и слово „патріотъ своего отечества" было у него любимою остротою. Мой товарищъ все это воспринялъ и усвоилъ. Не повезло ему въ ученьи, и онъ, рѣшительно не понимаю почему, поступилъ въ военную службу, сталъ офицеромъ. Встрѣтились мы съ нимъ на войнѣ. Когда наши войска сдавались японцамъ, тутъ-то и отрыгнулась въ немъ старая закваска. Онъ приказалъ солдатамъ сложить ружья въ козлы, положить тутъ-же около всѣ патроны. Подошелъ японскій офицеръ: онъ, оказалось, владѣлъ нѣмецкимъ языкомъ, на которомъ говорилъ и мой товарищъ офицеръ. И вотъ слышу его рѣчь къ японцу: „возьмите эти ружья, пересчитайте патроны: вы убѣдитесь, мы не выпустили ни одного... Я отвергаю войну, всѣ люди—братья. Отечество—глупое слово, и Японія—для меня тоже отечество. Вы, надѣюсь, поймете меня... Позвольте васъ обнять, какъ брата"... Желтое лицо японца сдѣлалось темно-бронзовымъ отъ прилынувшей крови... Моментъ, и въ отвѣтъ на объятія, онъ наноситъ ударъ въ лицо и говоритъ: „Такую сволочь нельзя и въ плѣнъ брать! Васъ надо вѣшать".

⁂ «Голосъ Москвы» указываетъ на многозначительное явленіе русской жизни текущаго момента — необычайный наплывъ крестьянъ-богомольцевъ въ монастыри:

Въ Кіевѣ, напримѣръ, въ теченіе весны перебывало въ нѣкоторыхъ монастыряхъ до 70,000 человѣкъ. Всѣ монастырскія гостиницы, ночлежки и навѣсы и даже дворы буквально запружены богомольцами. А прибывающіе пароходы и поѣзда подвозятъ все новыхъ и новыхъ. Тянутся длинными вереницами и пѣшіе.

Явленіе это лишній разъ подчеркиваетъ, какая пропасть лежитъ между нашей интеллигенціей и народомъ. Первая пробавляется „проблемами пола" и пр. порнографіей. Народъ пошелъ въ монастыри искать въ молитвѣ разрѣшенія той смуты въ сердцахъ, которую внесли событія послѣднихъ лѣтъ.

БЕРДИЧЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). На дняхъ въ 10 верстахъ отъ ст. Бердичевъ, землевладѣлецъ Орловъ заключилъ долгосрочный контрактъ на поставку нѣсколькихъ тысячъ саженей прессованнаго торфа ежегодно, для отопленія винокуреннаго завода и паровой мельницы с. Слободищъ. Нужно пожелать этому предпріятію полнаго успѣха, такъ какъ дрова у насъ съ каждымъ годомъ дорожаютъ, и потому какъ можно большее распространеніе торфа очень желательно.

М. АНДРУШЕВКА, Волынской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина"). 1 іюня въ Андрушевкѣ, Житомірскаго уѣзда, произошло скромное, но весьма благое по своимъ послѣдствіямъ, торжество освященія помѣщенія для потребительской лавки, открытой по иниціативѣ директора Андрушевскаго сахарнаго завода, принадлежащаго А. И. Терещенко, и при значительномъ матеріальномъ содѣйствіи послѣдняго. Уставъ Андрушевскаго потребительнаго общества утвержденъ Волынскимъ губернаторомъ 22 апрѣля сего года, но несмотря на такой короткій срокъ, благодаря матеріальному содѣйствію владѣльца завода, пожертвовавшаго кромѣ 2.500 руб. кредитомъ, еще зданія для лавки и для квартиры завѣдывающаго ею со всею для лавки обстановкою, оказалось возможнымъ такъ поладить это дѣло, что съ 3 сего іюня потребительская лавка начала уже функціонировать, имѣя въ лицѣ бухгалтера имѣнія В. Л. Скроха вполнѣ энергичнаго и сочувствующаго этому предпріятію предсѣдателя правленія общества. Значеніе открытія Андрушевской потребительской лавки пріобрѣтаетъ особенную цѣну въ виду того, что въ этомъ учрежденіи объединились интересы предпринимателя сахарозаводчика и рабочихъ, дотолѣ испытывавшіе иногда нежелательное треніе, вызывавшее временами взаимное недовѣріе между служащими завода и рабочими. Кромѣ того, потребительская лавка будетъ служить однимъ изъ средствъ самозащиты противъ обычной вездѣ въ нашемъ краѣ, а въ такомъ глухомъ мѣстечкѣ какъ Андрушевка въ особенности, эксплоатаціи евреями многочисленныхъ служащихъ.

М. БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Васильковскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). 27 мая, около часа ночи, неизвѣстнымъ лицомъ совершено покушеніе на убійство часового при патронномъ складѣ, находящемся въ усадьбѣ кр. Павла Ткача. На часахъ стоялъ ночью рядовой уланскаго Бугскаго полка Трофимъ Богомоловъ. Неизвѣстный злоумышленникъ 2 раза выстрѣлилъ въ часового на разстояніи шаговъ 30-ти; первая пуля прошла мимо, второй пробита лишь шинель на плечахъ рядового Богомолова; послѣдній отвѣтилъ тремя выстрѣлами изъ винтовки въ сторону стрѣлявшаго, но вреда ему не причинилъ, такъ какъ густыя заросли въ усадьбѣ Ткача скрывали отъ часового злоумышленника и дали ему возможность безнаказанно убѣжать.

ТЕЛЕГРАММЫ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

3-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 16 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Въ ложѣ министровъ министръ народнаго просвѣщенія. Предсѣдатель докладываетъ сообщеніе предсѣдателя Государственнаго Совѣта объ избраніи Совѣтомъ изъ своей среди членовъ въ согласительную комиссію по разсмотрѣнію разногласій, возникающихъ между Думой и Совѣтомъ при разсмотрѣніи государственной росписи. Дума постановила въ слѣдующемъ засѣданіи также произвести выборы изъ своей среды въ эту согласительную комиссію. По докладамъ редакціонной комиссіи, принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: объ отпускѣ средствъ на научно-промысловыя изслѣдованія Архангельской губерніи и на содержаніе въ Архангельскѣ рыбопромышленнаго музея; о назначеніи пособія изъ государственнаго казначейства экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана; объ отпускѣ средствъ на постройку и оборудованіе парового судна для Мурманской біологической станціи. На очереди докладъ комиссіи по народному образованію по законопроекту объ утвержденіи положенія о Московскомъ городскомъ народномъ университетѣ имени Шанявскаго. Докладчикъ *Капустинъ* отмѣчаетъ, что министерство народнаго просвѣщенія, взявъ обратно данный законопроектъ, внесло въ него нѣкоторыя исправленія редакціоннаго характера, не имѣющія большого значенія, и измѣненія, проектированныя ранѣе самой комиссіей въ первомъ ея докладѣ по прежнему тексту законопроекта, и, наконецъ, весьма существенныя измѣненія въ отношеніяхъ новаго университета къ мѣстной учебной администраціи и къ министру народнаго просвѣщенія. Комиссія по народному образованію, разсмотрѣвъ и оцѣнивъ значеніе этихъ измѣненій, нашла, что предполагавшаяся ранѣе полная академическая свобода въ постановкѣ преподаванія въ новомъ университетѣ подчиняется нынѣ ограничительнымъ условіямъ. Такъ—правительственный контроль распространяется не только на дѣятельность, но и на главныхъ дѣятелей учрежденія. По мнѣнію многихъ членовъ комиссіи, подобнаго рода стѣсненія не вызываются необходимостью въ учрежденіи, не дающемъ никакихъ учебныхъ или профессіональныхъ правъ. Тѣмъ не менѣе, желая видѣть осуществленіе этого частнаго во многихъ отношеніяхъ свободнаго разсадника науки и зная, что уполномоченныя покойнымъ жертвователемъ лица и московская городская дума изъявили свое согласіе на сдѣланныя измѣненія, комиссія со своей стороны также сочла цѣлесообразнымъ согласиться съ общимъ представленіемъ министерства народнаго просвѣщенія.

Министръ народнаго просвѣщенія останавливается на причинахъ, вызвавшихъ нѣкоторую задержку въ новомъ внесеніи въ Думу законопроекта, и на соображеніяхъ, руководившихъ министерствомъ при видоизмѣненіи законопроекта. Министръ не могъ не остановиться на дѣлѣ объ университетѣ Шанявскаго, въ виду новости и оригинальности, которыя оно вноситъ въ наше законодательство. Поэтому я считалъ необходимымъ отнестись къ этому дѣлу съ особымъ вниманіемъ. Особенность положенія объ университетѣ Шанявскаго заключается въ томъ, что въ немъ вы не находите ничего, кромѣ общихъ указаній на то, какъ будетъ организована дѣятельность этого новаго просвѣтительнаго учрежденія, хотя задачи, поставленныя новому университету, до крайности обширны. Онъ долженъ служить не только дѣлу привлеченія народныхъ симпатій къ наукѣ и знаніямъ, но и дѣлу широкаго распространенія высшаго научнаго образованія. Предполагается, что этотъ университетъ не только будетъ постояннымъ учрежденіемъ для чтенія лекцій и популяризаціи знаній, но и учебнымъ заведеніемъ для полученія высшаго научнаго образованія. Такія обширныя задачи пока не находятъ себѣ параллели въ другихъ учрежденіяхъ подобнаго рода даже на Западѣ. Министерство не могло упустить изъ виду такой широты этихъ задачъ. Министерство, соглашаясь, что просвѣтительная дѣятельность новаго учрежденія, въ виду полной новизны дѣла, не можетъ еще уложиться въ какія либо опредѣленныя рамки, полагаетъ, однако, что когда дѣятельность эта получитъ какую либо обязательную форму и облечется въ форму какого либо устава, то уставъ обязательно долженъ подлежать разсмотрѣнію министерства; иначе получилось-бы такое положеніе, при которомъ законодательнымъ актомъ было-бы предоставлено московскому городскому управленію, при содѣйствіи попечительнаго комитета, опредѣлять дѣятельность учрежденія, которое можетъ принять форму полнаго учебнаго заведенія. Едва-ли такое отношеніе къ дѣлу было-бы въ интересахъ государства. Государство можетъ устанавливать какія угодно либеральныя основанія въ дѣятельности просвѣтительныхъ учрежденій, но предоставлять какому либо отдѣльному обществу право на совершенно неизвѣстное пока учрежденіе, нежелательно. (Голоса справа: «браво, браво, вѣрно»). Министерство вовсе не желаетъ вводить какія либо ограниченія въ новое учрежденіе, но предоставляетъ себѣ право, когда новые уставы будутъ выработаны, имѣть о нихъ сужденія, предоставляя выработку такихъ уставовъ не только московской думѣ, но и государству, ибо какъ ни глядѣть на министерство народнаго просвѣщенія, оно во всякомъ случаѣ обязано блюсти общественные интересы во всякомъ новомъ просвѣтительномъ учрежденіи. Министерство, вводя нѣкоторыя незначительныя измѣненія въ этомъ положеніи вовсе не оцѣнивало дѣятельности этого народнаго университета съ точки зрѣнія правъ и дипломовъ, ибо, помимо всякихъ правъ, такое учрежденіе должно сообщать своимъ слушателямъ извѣстныя знанія, который должны вліять на умственное и нравственное ихъ развитіе. Результаты такой дѣятельности не могутъ интересовать министерство. Оно желаетъ озаботиться лишь, чтобы созданіе тѣхъ формъ, въ которыя выльется дѣятельность новаго учрежденія, не прошло безъ участія государства. Перейдя затѣмъ къ разсмотрѣнію замѣчаній по отдѣльнымъ параграфамъ, министръ, между прочимъ, протестуетъ противъ предположенія докладчика, что министерство настаиваетъ на просмотрѣ программъ отдѣльныхъ учрежденій и систематическихъ курсовъ ради политическихъ цѣлей. Есть и другая оцѣнка такихъ программъ, именно—оцѣнка научная. Пока министерство народнаго просвѣщенія существуетъ, оно имѣетъ право сказать обществу, насколько научны тѣ или иныя программы (аплодисменты справа). *Бѣлоусовъ* усматриваетъ въ рѣчи министра желаніе заградить широкимъ народнымъ массамъ дорогу къ просвѣщенію. Эпизодъ съ университетомъ Шанявскаго—одинъ изъ эпизодовъ борьбы правящихъ классовъ съ широкимъ распространеніемъ науки въ народѣ. Законопроектъ этотъ долженъ быть разсмотрѣнъ по существу и очищенъ отъ министерскихъ намѣреній и пожеланій. Напрасно волнуется депутатъ Марковъ 2-й, что такіе народные учителя, какъ Бѣлоусовъ, губятъ Россію. Соц.-дем. надѣются, что послѣдующія пренія по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія покажутъ, кто губитъ Россію (смѣхъ, аплодисменты слѣва). *Булатъ* считаетъ, что министерство тормозило законопроектъ объ университетѣ Шанявскаго не изъ-за новизны дѣла, ибо министерству не могъ быть неизвѣстенъ достаточно богатый въ этомъ отношеніи опытъ запада. Подобное желаніе тормозить дѣло народнаго университета и народнаго просвѣщенія приведетъ ихъ къ тому, что ни одинъ частный жертвователь Россіи жертвовать на дѣло просвѣщенія не будетъ. Если люди, сидящіе въ министерствѣ, настолько отстали отъ науки, что не понимаютъ новыхъ программъ, то лучше бы ушли и дали мѣсто другимъ (голосъ справа: «оселъ и соловей»). *Булатъ* отвѣчаетъ: «соловей поетъ, оселъ слушаетъ» (смѣхъ, шумъ). Трудовая группа даетъ свое согласіе на утвержденіе этого проекта, но только въ такомъ видѣ, въ какомъ требуетъ воля жертвователя. Поправки къ законопроекту, направленныя къ тому, чтобы согласить законопроектъ съ волей завѣщателя, внесены трудовиками въ постатейномъ чтеніи (аплодисменты слѣва). *Каменскій* указываетъ, что, по мнѣнію фракціи 17 октября, программы для отдѣльныхъ чтеній не должны представляться на утвержденіе попечителя Московскаго округа, ибо требованіе программъ сопряжено съ волокитой и затратой времени, нисколько не гарантируя въ то-же время характера и направленія лекцій; гораздо большей гарантіей является личность лектора. Кромѣ того, это требованіе не согласуется съ волей завѣщателя. Въ 1 часъ 6 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 10 м. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. *Соколовъ 2-й* находитъ, что министерство путемъ внесенныхъ измѣненій въ текстъ законопроекта извратило волю жертвователя. Дума должна встать на защиту перваго положенія, должна отвергнуть всѣ вновь внесенныя измѣненія, совершенно разрушающія дѣло, на которое покойный Шанявскій оставилъ свой капиталъ; Дума должна встать на стражу воли жертвователя—завѣщателя. (Аплодисменты слѣва). *Маклаковъ* совершенно согласенъ съ тѣмъ, что законопроектъ не только плохъ, но кореннымъ образомъ противорѣчитъ волѣ завѣщателя. Быть можетъ самымъ достойнымъ отвѣтомъ народнаго представительства было бы отверженіе законопроекта. Къ сожалѣнію, мы поставлены въ такія условія, что намъ ни выбирать, ни критиковать не приходится. Интересы завѣщателя, интересы города Москвы властно требуютъ отъ насъ принятія, хотя-бы скрѣпя сердце, этого законопроекта. Министерство, поставившее Думу въ такое невозможное положеніе, желаетъ еще, чтобы мы его оправдали. Министръ сдѣлалъ-бы лучше если-бы этого вопроса не поднималъ. Если, въ силу физической необходимости, намъ приходится подчиниться, то не можемъ-же закрыть глаза и назвать благомъ и правдой то, что не благо и не правда. Зачѣмъ было тратить мѣсяцы на переговоры съ Московской городской думой, если министерство съ мнѣніемъ ея не считается и, добившись ея согласія на одинъ законопроектъ, вноситъ этотъ законопроектъ уже въ другомъ видѣ. Этого министерство намъ не объяснило. Не сказалъ намъ министръ и того, почему министерство захотѣло непремѣнно держать Думу въ невозможности спокойно отнестись къ самому законопроекту. Московская городская дума и попечительный совѣтъ, чтобы дать Государственной Думѣ спокойно, не торопясь, разобрать законопроектъ, обратились за временнымъ разрѣшеніемъ, на основаніи дѣйствующихъ законовъ, открытія и дѣйствій университета къ Московскому генералъ-губернатору, генералу Гершельману. Онъ разрѣшилъ открытіе университета, но министерство написало генералу Гершельману, что этого быть не должно, и генералъ Гершельманъ взялъ обратно свое разрѣшеніе. Перемѣна въ составѣ министерства и его политикѣ стала поперекъ дороги университету Шанявскаго (аплодисменты слѣва). И теперь намъ приходится принять этотъ законопроектъ безъ радости и удовольствія, принять, какъ долгъ передъ памятью жертвователя. Въ истребленіи невѣжества одинаково заинтересованы и правительство и общество. Правительство внесло лишь одну помѣху. Мы можемъ видѣть въ чемъ заключается новый и въ то же время къ сожалѣнію очень старый курсъ, къ которому вернулось министерство народнаго просвѣщенія. Отъ имени партіи народной свободы заявляю, что съ глубокимъ душевнымъ возмущеніемъ противъ чинимаго надъ нами насилія принимаемъ этотъ законопроектъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ внесенъ (аплодисменты слѣва, шумъ справа). Принимается предложеніе о прекращеніи записи ораторовъ.

Фонъ-Анрепъ уступаетъ свою очередь Пуришкевичу. *Пуришкевичъ* заявляетъ, что по мѣрѣ развитія рѣчи Маклакова, ему все яснѣе и яснѣе становилось, что наконецъ наступаетъ моментъ водворенія порядка въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Проектъ министерства по нынѣшнимъ временамъ представляется слабымъ и блѣднымъ въ смыслѣ охраны порядка въ учебныхъ заведеніяхъ, котораго такъ долго и такъ тщетно добиваемся (смѣхъ слѣва, справа возгласы «вѣрно»). Скрѣпя сердце, съ величайшею скорбью придется правымъ согласиться не съ комиссіей, а съ министерствомъ (аплодисменты справа, смѣхъ слѣва). Народные университеты открываютъ новую страницу въ жизни народной, новые пути, на которыхъ усиленно будутъ работать представители лѣвыхъ, пути, съ которыми мы всячески должны бороться, если желаемъ сохранить занимаемое нами положеніе и если хотимъ оставить Россію такой, какой она была. Если революція была досихъ поръ неудачной, то только потому, что не захвачена въ конецъ народная школа. Революціонеры всѣ свои силы направляютъ теперь къ захвату школы путемъ школьнымъ и внѣшкольнымъ. Если революція не будетъ черезъ пять—девять лѣтъ, повторится несомнѣнно черезъ 20—21 годъ, когда выростутъ питомцы нынѣшнихъ революціонеровъ и представителей лѣвыхъ партій. Революція потерпѣла ущербъ, ибо армія осталась вѣрна своему долгу, но армія собирается изъ нѣдръ народа. Теперь всѣ силы направлены къ тому, чтобы революціонировать всѣ массы народныя, которыя остались вѣрны исконнымъ началамъ, православію, Самодержавію и русской народности (аплодисменты справа). Если-бы нашимъ общественнымъ группамъ была предоставлена хотя десятая доля свободы въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія, какая существуетъ въ Англіи, Германіи, Швеціи, Норвегіи, Даніи и Америкѣ, то могли-бы мы сказать, что наши общественныя группы используютъ эту свободу какъ велитъ имъ долгъ и вѣрность передъ Престоломъ, Родиной и народомъ? Никогда. Цитируя Пругавина, Пыпина, Тверского, ораторъ приходитъ къ выводу, что на Западѣ народные университеты преслѣдуютъ цѣль сближенія интеллигенціи съ народомъ во имя науки и знанія, а у насъ между интеллигенціей и народомъ огромная пропасть. Феерическая быстрота, съ которой развивается дѣло народныхъ университетовъ, доказываетъ, какое значеніе придаютъ лѣвые элементы захвату народныхъ школъ. Пока правые послѣ манифеста 17 октября продолжали спать и ничего не дѣлать, лѣвые продолжали идти въ народъ, работали не покладая рукъ, собирали средства и создавали дѣло, которое уже выросло. Если будемъ спать дальше, если отдадимъ лѣвымъ университетъ Шанявскаго, вызовемъ катастрофу и разрушимъ Россію. Передъ нашими глазами происходили безобразія во всѣхъ русскихъ университетахъ. На нашихъ глазахъ Новороссійскій и Кіевскій университеты послѣдовательно обращались, стыдно сказать, сперва въ ватерклозеты, а потомъ въ публичный домъ (сильный шумъ, крики «долой», возгласы «стыдно»). Если насъ и въ будущемъ будетъ преслѣдовать эта печальная картина разврата въ стѣнахъ университета, тогда скажу, что мы не доросли еще до идеи правильнаго пониманія народнаго университета; намъ еще до нихъ не время (шумъ). Не можемъ идти ни на какія послабленія и ни на какія расширенія правъ частной иниціативы, ибо знаемъ, что революція ушла вглубь и школа захвачена революціонерами. Народный университетъ конечно величайшее благо, но мы должны твердо помнить, что въ то же время это палка о двухъ концахъ (аплодисменты справа). *Предсѣдательствующій* призываетъ члена Думы Пуришкевича къ порядку за употребленіе выраженій, которыя по своему отрицательному смыслу едва-ли могутъ быть произносимы съ каѳедры Думы (аплодисменты слѣва и въ центрѣ). *Фонъ-Анрепъ* выражаетъ сожалѣніе, что уступилъ свою очередь Пуришкевичу, ибо не чувствовалъ бы тогда тяготы въ необходимости отвѣтить хотя-бы нѣсколькими словами на то, что выслушали и чего не должны были выслушивать. «Прежде чѣмъ перейти къ примѣчательной рѣчи Пуришкевича, остановлюсь на соображеніяхъ, высказанныхъ министромъ народнаго просвѣщенія. У насъ нѣтъ разногласія въ оцѣнкѣ проекта, внесеннаго министерствомъ. Нисколько не колеблясь, мы совершенно искренно заявляемъ, что соглашаемся съ проектомъ министерства только потому, что иначе Москва не имѣла-бы университета, и только потому, что не далѣе какъ два дня тому назадъ Москва просила употребить всѣ мѣры, чтобы уставъ былъ утвержденъ. *Фонъ-Анрепъ* желаетъ представить министру лишь дѣловыя замѣчанія. По мнѣнію министра, говоритъ ораторъ, ничто въ университетѣ совершаться не должно безъ разрѣшенія министерства и его органовъ. Ни оспаривать, ни доказывать этой мысли здѣсь не буду, но скажу лишь, что желающіе проводить такую идею должны и мѣры принимать надлежащія. Нельзя нѣчто чрезвычайное, опасное, грозящее чуть ли не разложеніемъ государства, сдѣлать безопаснымъ путемъ мѣропріятій, которыя никогда ни раньше, ни теперь, ни въ будущемъ своей цѣли не достигали и не достигнутъ. Мѣропріятія министерства сводятся къ простому повторенію рецептовъ, отъ которыхъ и вслѣдствіе каковыхъ и по причинѣ каковыхъ, наши школы пришли въ ужасное положеніе и къ распаду. Вамъ говорятъ, что теперь министерство должно наложить свою руку на университетъ Шанявскаго. Скажите же, чего достигла министерская опека въ университетахъ? Она привела ихъ къ такому паденію, котораго никогда не было въ Европѣ (аплодисменты). Всѣ наши сегодняшнія рѣчи только авангардная стычка. Генеральное сраженіе будетъ дано въ тотъ день, когда будемъ разсматривать смѣту министерства народнаго просвѣщенія (аплодисменты). Мы вынуждены вслѣдствіе безвыходности положенія принять этотъ законопроектъ, но во всякомъ случаѣ не иначе какъ съ поправкой союза 17 октября, что отдѣльное чтеніе не требуетъ особаго разрѣшенія. Въ заключеніе ораторъ заявляетъ, что выраженіе благодарности отдѣльнымъ лицамъ, тратящимъ столько энергіи и накопленныхъ средствъ, какъ генералъ Шанявскій, вполнѣ ими заслужено отъ народнаго представительства (продолжительные аплодисменты). *Милюковъ* (голосъ справа: «американскій гражданинъ») находитъ, что послѣ блестящихъ рѣчей фонъ-Анрепа и Маклакова, уничтожившихъ аргументацію министерства, положеніе стало для всѣхъ яснымъ. Мы прижаты въ уголъ, намъ говорятъ: «кошелекъ или жизнь». Намъ дороже жизнь учрежденія близкаго сердцу, а потому намъ приходится отдать кошелекъ. Ссылка министра на примѣръ народныхъ университетовъ въ Англіи совершенно неправильна. Министръ убѣждалъ, что министерство преслѣдуетъ не полицейскія, а чисто научныя цѣли и въ доказательство приводилъ отзывъ членовъ ученаго комитета о программахъ нѣкоторыхъ лекторовъ, какъ напримѣръ, профессоръ Радловъ. Профессоръ Радловъ, разсматривая одну изъ такихъ программъ, заявилъ, что ему непонятно выраженіе «альтруистическая природа знаній». Жаль. Въ своихъ старыхъ воспоминаніяхъ классическаго міра министръ нашелъ бы вѣроятно, что ученіе объ альтруистической природѣ знаній весьма не новаго происхожденія, онъ вспомнилъ бы, что первый, кто училъ альтруистической природѣ знанія былъ Сократъ (смѣхъ). Дѣйствительно приходится развести руками, когда профессоръ философіи, членъ ученаго комитета объявляетъ для себя непонятнымъ то, что составляетъ высшую задачу философіи—объединеніе блага и истины. Если онъ этого не понимаетъ, сожалѣю о такомъ членѣ ученаго комитета и полагаю, что пора его смѣстить (аплодисменты). На дняхъ въ министерство была представлена программа однихъ высшихъ частныхъ курсовъ. Ученому комитету показалось непонятнымъ въ этой программѣ выраженіе: «исторія искусствъ» (смѣхъ). Ученый комитетъ запросилъ, не есть ли это «кунстгешихте». Когда на этотъ запросъ получился отвѣтъ утвердительный, что исторія искусствъ есть дѣйствительно «кунстгешихте», ученый комитетъ программу утвердилъ (смѣхъ). Какая же цѣль этимъ преслѣдуется? Если научная, то ничего не понимаю, если полицейская, министромъ отрицаемая, тогда все понятно. Но тогда понятно и то, что мы, идя новымъ курсомъ, возобновляемъ очень старое преданіе. На замѣчаніе фонъ-Анрепа, о непослѣдовательности контролированія программъ отдѣльныхъ чтеній, скажу, что нѣтъ такой дикой фантазіи, которая не соотвѣтствовала бы русской дѣйствительности (аплодисменты). Идя по указанному министерствомъ пути быстрыми шагами, мы приближаемся къ моменту, когда во время холеры, нельзя было врачу получить разрѣшеніе читать лекціи о холерѣ. Послѣ меня послышатся опять рѣчи въ защиту министерства, и я радъ, что эти рѣчи послышатся на правыхъ скамьяхъ. Скажи мнѣ, съ кѣмъ ты знакомъ, и я скажу, кто ты таковъ (аплодисменты, смѣхъ слѣва). Объясняйте же яснѣе мысли, которыя не договариваются съ министерскихъ скамей, окажите всей Россіи услугу, крѣпче прикладывайте свою печать, чтобы потомъ отнять ее было невозможно (аплодисменты, смѣхъ слѣва). *Тимошкинъ* находитъ, что напрасно Милюковъ совѣтуетъ крѣпче прикладывать печати, развѣ можно прикладывать печати еще крѣпче чѣмъ онѣ приложены Милюкову? (движеніе). *Предсѣдательствующій*: «За этотъ личный выходъ призываю васъ къ порядку». *Тимошкинъ* продолжаетъ: По своей простотѣ думаю, что гораздо лучше будетъ, если народнаго университета не будетъ, а эти деньги пойдутъ на женскій медицинскій институтъ. *Марковъ 2-й* замѣчаетъ, что правые не играютъ роли гасителей духа знанія и свѣта, но гордятся возможностью подѣлиться съ обществомъ, избирателями и Думой всѣми мыслями, которыя выносили. Конечно, представленіе программы на предварительный просмотръ не можетъ предотвратить пропаганды, но ввести это требованіе въ законъ необходимо, дабы ясно было, что отступленіе отъ программы составляетъ нарушеніе велѣній закона. Нельзя присоединяться и къ исключительно юридическому толкованію обязательности воли завѣщателя. Государство не можетъ даже въ дарственномъ порядкѣ получать и вводить учрежденія, которыя признаетъ вредными. Фонъ-Анрепъ утверждалъ, что напрасно почтенный депутатъ Пуришкевичъ боится, что Россія можетъ погибнуть, если будетъ учрежденъ одинъ народный университетъ. Да, пожалуй, Россія не погибнетъ такъ просто, какъ думаютъ ея нѣкоторые спасатели, но все-таки путь духовнаго и нравственнаго поврежденія подрастающаго поколѣнія есть путь погибели Россіи. Когда правительство выпускаетъ изъ своихъ рукъ надзоръ надъ народнымъ просвѣщеніемъ и предоставляетъ его въ руки явно революціонныхъ, то это путь погибели для Россіи. Мы знаемъ, что въ числѣ десяти членовъ, которымъ покойный Шанявскій желалъ вручить участь своего университета, есть между прочимъ одинъ, находящійся теперь въ тюрьмѣ, это нѣкто Муромцевъ, о которомъ можетъ быть многіе изъ васъ слыхали. Не думаю, чтобы люди, находящіеся въ тюрьмѣ, могли быть желательными членами совѣта народнаго университета. Люди вообще могутъ ошибаться, могъ ошибаться и Шанявскій, могъ передъ смертью знать и извѣстнаго педагога Дю-Лю, который также скоро очутится въ тюрьмѣ, а быть можетъ и дальше. И ему Шанявскій могъ вручить участь своего института. Короче говоря, полицейская точка зрѣнія, о которой говорилось съ такимъ пренебреженіемъ, необходима. Ничего позорнаго въ томъ, что министерство до извѣстной степени стоитъ на полицейской точкѣ зрѣнія, нѣтъ, ибо оно охраняетъ общество и университеты и учебныя заведенія отъ вторженія преступныхъ элементовъ. Въ заключеніе я долженъ возразить Милюкову, что знакомство съ правительствомъ гораздо почтеннѣе и заслуживаетъ большаго уваженія, чѣмъ знакомство съ разбойниками и вообще съ преступнымъ элементомъ. Въ 4 часа объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 40 минутъ. *Ткачевъ* находитъ, что при безпристрастномъ и непредвзятомъ взглядѣ надо признать, что замѣчанія и дополненія, внесенныя министерствомъ, сдѣлало бы всякое правительство въ Европѣ,—до такой степени онѣ являются умѣренными и доброжелательными. Дума поступитъ совершенно согласно съ волей жертвователя и въ интересахъ народныхъ, если согласится съ поправками, предложенными министромъ. *Графъ Уваровъ*, возражая министру по поводу того, что министерство народнаго просвѣщенія ничего не будетъ имѣть противъ, если Дума признаетъ болѣе сообразнымъ обращаться за утвержденіемъ программъ не къ попечителю учебнаго округа, а къ градоначальнику, заявляетъ, что онъ, какъ представитель Саратовской губерніи, по опыту знаетъ, какъ въ вопросѣ объ открытіи Саратовскаго университета со стороны администраціи, а особенно со стороны Петра Аркадьевича Столыпина, саратовцы встрѣтили только поддержку, а всѣ препоны шли исключительно отъ министерства народнаго просвѣщенія. Пріятнѣе имѣть дѣло не только съ администраціей, но и съ полиціей, ибо полицейскіе чины прекрасно знаютъ, что такое народное образованіе (аплодисменты слѣва и въ центрѣ, справа шиканье). Общія пренія исчерпаны. Докладчикъ *Капустинъ*, резюмируя пренія, указываетъ, что одобреніе законопроекта Думой и Совѣтомъ положитъ начало новому учрежденію, къ которому съ благодарностью отнесется вся наша родина. Передъ нимъ отойдутъ всѣ страхи и фантомы, носившіеся сегодня въ рѣчахъ нѣкоторыхъ ораторовъ. Въ заключеніе докладчикъ проситъ признать законопроектъ спѣшнымъ. Спѣшность признается. Дума принимаетъ переходъ къ постатейному чтенію. Первыя три статьи принимаются безъ преній. Отклоняются внесенныя соціалъ-демократами поправки. По статьѣ 4-й *Графъ Бобринской 2-й* говоритъ, что еще вчера фракція умѣренно-правыхъ, разсматривая законопроектъ, признала, что требованіе представленія попечителю учебнаго округа программъ отдѣльныхъ лекцій есть требованіе совершенно недопустимое. Если-бы могло быть какое нибудь сомнѣніе, то неудачный примѣръ примѣненія такой совершенно недостигающей цѣли мѣры былъ приведенъ самимъ министромъ. Мы полагали возстановить параграфъ въ той редакціи, въ которой онъ принятъ московской думой. Въ виду того, что фракція 17 октября внесла поправку, которая сводится къ тому-же самому, мы на своей поправкѣ не настаиваемъ и присоединяемся къ ея поправкѣ. Этимъ ограничиваюсь, говоря отъ имени фракціи. Наша фракція не имѣла въ виду рѣчи министра, я даже скажу, что не могла имѣть въ виду подобной рѣчи и потому высказаться по поводу ея не можетъ. Поэтому исключительно отъ своего имени позволю себѣ сказать нѣсколько словъ. Одинаково съ Пуришкевичемъ надѣемся, что наши университеты выйдутъ изъ ужаснаго состоянія, въ которомъ находятся послѣдніе три года. Но долженъ сказать, что услышавъ рѣчь министра, у меня надежда почти совершенно исчезла, ибо вижу, что та система безсмысленная, недостигающая своей цѣли, которая довела наши университеты до того состоянія, въ которомъ находятся, эта система возвращается и будетъ продолжена (аплодисменты въ центрѣ, шиканье справа). Шипите, свистите. Когда свистите, знаю, что я правъ (дружные аплодисменты слѣва). Несомнѣнно нашъ флотъ подъ Цусимой былъ погубленъ. Кѣмъ?—японцами. Несомнѣнно, наши университеты доведены до того ужаснаго состоянія, въ которомъ находятся, революціей и революціонерами. Но позвольте васъ спросить, кто еще виновенъ, кто еще отвѣтственъ за гибель нашего флота?—то морское вѣдомство, которому Дума сумѣла сказать правду. Да, также и университеты наши погубили революціонеры, но кто довелъ ихъ до такого состоянія?—та система, которую вело министерство, которое теперь осмѣливается говорить, что ничего не имѣетъ противъ, чтобы московскій градоначальникъ просматривалъ программы. Да, быть можетъ, что ничего не имѣетъ противъ; но какъ можетъ намъ говорить такія вещи, когда среди насъ есть образованные и культурные люди, когда знаетъ, что кромѣ громаднаго большинства Думы есть наконецъ просвѣщенная Россія и просвѣщенная Европа. Такихъ вещей не говорятъ (бурные аплодисменты). Быть можетъ министру все равно, но намъ не все равно. Во всякомъ случаѣ не все равно тѣмъ научнымъ силамъ, которыя должны будутъ заниматься при такой цензурѣ. Я долженъ заявить, что убѣжденъ, что громадное большинство Думы не пойдетъ по пути, который намъ указалъ сегодня министръ, хотя бы по той простой причинѣ, что любимъ Россію и не желаемъ играть въ руку революціи (продолжительные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ, кромѣ крайнихъ правыхъ). *Марковъ 2-ой* заявляетъ, что онъ не знаетъ, сочувствуетъ-ли фракція умѣренныхъ правыхъ выходкѣ Бобринскаго по адресу министерства, но онъ увѣренъ, что фракція правыхъ поддержитъ и раздѣлитъ его чувство возмущенія противъ рѣчи графа Бобринскаго. Такія рѣчи не допустимы (аплодисменты справа и слѣва). Мы не сторонники системы графа Толстого, но выпадъ графа Бобринскаго былъ сдѣланъ не по адресу. Все безобразное и возмутительное, происходящее нынѣ въ нашихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ,—результатъ не системы, а нашего освободительнаго революціоннаго движенія. Наука уничтожена не министерствомъ, а революціонерами. Ради хлопковъ съ лѣвой стороны нельзя такъ говорить правому депутату, какъ говорилъ графъ Бобринскій 2-ой. Поправки соц.-дем. отвергаются. Статья 4-я въ редакціи министерства отклоняется. Принимается редакція статьи 4-ой, предложенная фракціей союза 17 октября. *Тимошкинъ* предлагаетъ дополненіе къ ст. 4-ой, чтобы о каждомъ отдѣльномъ чтеніи увѣдомлять за 24 часа до начала чтенія попечителя учебнаго округа (смѣхъ). Дополненіе Тимошкина отклоняется. Пункты отъ 5-го до 12-го принимаются безъ преній. Всѣ предложенныя соц.-демократами поправки отклоняются. Къ пункту 12-му *Марковъ 2-ой* вноситъ дополненіе, что лица бывшія подъ судомъ за дѣянія, влекущія лишенія всѣхъ или всѣхъ особыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ приговорами суда не оправданные, членами попечительнаго совѣта быть не могутъ. *Фонъ-Анрепъ* говоритъ что въ такой редакціи союзъ 17 октября этой прибавки принять не можетъ. Нужно возстановить ст. 43 уложенія о наказаніяхъ. *Замысловскій* считаетъ, что разъ человѣкъ совершилъ извѣстное дѣяніе, то независимо будетъ-ли ему понижено наказаніе или нѣтъ, попечителемъ быть не можетъ. *Графъ Уваровъ* совѣтуетъ говорить прямо и открыто. Правые имѣютъ въ виду лишь осужденныхъ по выборгскому процессу и привлеченныхъ по статьѣ, въ силу которой могли быть лишены правъ, но по суду не лишены. Фракція союза 17 октября эту поправку поддерживать не будетъ, ибо создавать новые законы для университета Шанявскаго и депутатовъ первой Думы нечего. *Виноградовъ* также считаетъ поправку Маркова 2-го непріемлемой. *Князь Волконскій 1-й* напоминаетъ поговорку: «отъ сумы, да тюрьмы не отказывайся». Стыдно злобствовать до такой степени, чтобы преслѣдовать осужденныхъ по выборгскому дѣлу особымъ постановленіемъ Думы (бурные аплодисменты въ центрѣ и слѣва). *Шубинскій* считаетъ толкованіе Замысловскаго непріемлемымъ. Принципъ обвиненія нельзя примѣнять за основаніе для лишенія какихъ-бы то ни было правъ. Пренія закончены. Дополненіе Маркова 2-го отклоняется 130 противъ 76 голосовъ. Въ 6 часовъ 9 мин. объявляется перерывъ до $8^1/_2$ часовъ веч.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 іюня. Министръ Двора телеграфируетъ, что 1 іюня, въ день Св. Троицы, Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми слушали обѣдню на Императорской яхтѣ «Штандартъ». На богослуженіи присутствовали лица свиты, сопровождающія Ихъ Величества въ плаваніи, флагъ-капитанъ, офицеры и команда «Штандартъ», а также командиры и команда входящихъ въ составъ эскадры судовъ.

Финансовая комиссія Государственнаго Совѣта, принявъ безъ измѣненій смѣту расходовъ государственнаго казначейства въ томъ видѣ, въ какомъ она одобрена Думой, предлагаетъ общему собранію въ формулѣ перехода къ постатейному чтенію высказать пожеланіе, чтобы на обсужденіе законодательныхъ учрежденій былъ представленъ вопросъ о цѣлесообразности дальнѣйшаго существованія эмеритальной кассы служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, а если ликвидація ея оказалась невозможной для казны, то чтобы были представлены на законодательное разсмотрѣніе предположенія объ условіяхъ, при коихъ допустима дѣятельность этой кассы съ наименьшими затратами изъ казначейства для подкрѣпленія ея средствъ и чтобы министерства или главныя управленія, вѣдомству коихъ послѣдовали Высочайшія повелѣнія о производствѣ благотворительнымъ или подобнымъ учрежденіямъ пособій безъ указанія срока, исходатайствовали Высочайшее соизволеніе на установленіе какого либо непродолжительнаго срока дѣйствій этихъ повелѣній и чтобы было подвергнуто пересмотру положеніе объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также въ губерніяхъ западныхъ и Царства Польскаго для устраненія тѣхъ установленныхъ этимъ положеніемъ льготъ, связанныхъ съ расходами изъ государственнаго казначейства, которые нынѣ не вызываются болѣе необходимостью. Смѣта департамента таможенныхъ сборовъ принята комиссіей въ цифрахъ, одобренныхъ Думой, а также принята смѣта чрезвычайныхъ расходовъ министерства путей сообщенія и смѣта канцеляріи совѣта министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 іюня. Финансовая комиссія Государственнаго Совѣта предлагаетъ общему собранію въ формулѣ перехода къ постатейному разсмотрѣнію смѣты департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ признать желательнымъ обратить вниманіе министровъ финансовъ и путей сообщенія на необходимость обслѣдованія и разработки въ ближайшемъ вопроса о коренномъ измѣненіи способа эксплоатаціи Рязанско-Уральской дороги въ цѣляхъ изысканія соотвѣтственнаго выхода изъ ненормальнаго финансоваго положенія общества дороги. Смѣту комиссія приняла въ суммѣ 6,977,000 руб., тогда какъ Думой было одобрено пять милліоновъ противъ $7^1/_2$ милліоновъ рублей, испрашиваемыхъ по росписи.

ТВЕРЬ, 3 іюня. Возлѣ Поддубокъ, Тверского уѣзда, четверо злоумышленниковъ напали на Петербургскомъ шоссе на извозчика, везшаго казенное вино, тяжело ранили возчика, захватили возъ и скрылись въ лѣсу. Возчикъ скончался.

НЕРЧИНСКЪ, 3 іюня. Въ 9 часовъ утра проѣхалъ автомобиль съ американцами. Черезъ полчаса выѣхали нѣмцы.

НУХА, 3 іюня. Управляющій Нухинскимъ уѣздомъ телеграфируетъ агентству: 1 іюня состоялось торжественное открытіе перваго на Кавказѣ автомобильнаго срочнаго движенія, учрежденнаго товариществомъ «Аматъ» между Нухою и Евлаховъ, Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, на разстояніи 75 верстъ.

ЛОНДОНЪ, 3 іюня. «Times'у» телеграфируютъ изъ Тегерана: 1-го іюня началась всеобщая забастовка. Въ лагерь шаха за городской чертой ежедневно прибываютъ войска. Меджилисъ изготовилъ меморандумъ для представленія шаху.

На вопросъ, обратило ли правительство вниманіе на сообщеніе о возникновеніи союза владѣльцевъ стале-литейныхъ заводовъ, объединяющаго главнѣйшія предпріятія Англіи, Германіи, Россіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, и намѣрено ли правительство изыскать, въ интересахъ англійской торговли, способы къ объявленію подобныхъ союзовъ незаконными, министръ торговли Черчилль отвѣтилъ въ палатѣ общинъ, что о союзѣ ему извѣстно только изъ газетъ, что офиціальнаго сообщенія, подтверждающаго вѣрность извѣстій, онъ не получалъ и что, во всякомъ случаѣ, не имѣется въ виду предпринять законодательныя мѣры.

БЕРНЪ, 3 іюня. Союзный совѣтъ рѣшилъ принять предложеніе Германіи разсмотрѣть третейскимъ судомъ вопросъ о таможенныхъ пошлинахъ на муку, чтобы, такимъ образомъ, достигнуть скорѣйшаго улаженія конфликта.

БЕРЛИНЪ, 3 іюня. «Frankfurter Zeitung» сообщаютъ изъ Салоникъ: Ночью, 31 мая, офицеромъ въ чинѣ поручика произведено покушеніе на жизнь коменданта Назимъ-бея, вызванное мотивами, стоящими въ связи съ младо-турецкимъ движеніемъ. Назимъ-бей серьезно раненъ въ ногу; его секретарь раненъ легко, ординарецъ и часовой—тяжело. Злоумышленникъ скрылся.

СТОКГОЛЬМЪ, 3 іюня. Днемъ королевская семья проѣхала при торжественной процессіи по главнымъ улицамъ къ королевскому парку. Народъ восторженно привѣтствовалъ высоконовобрачныхъ. Вечеромъ состоялся парадный спектакль въ драматическомъ театрѣ.

ВѢНА, 3 іюня. «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя, что Порта отклонила предъявленное ей конференціей по реорганизаціи жандармеріи и посольствами требованіе объ освобожденіи иностранныхъ офицеровъ македонской жандармеріи отъ уплаты таможенныхъ пошлинъ. Послы коллективно отказались отъ этого требованія; поэтому предстоитъ возобновленіе контрактовъ съ иностранными офицерами жандармеріи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—5 іюня въ Петербургѣ, по словамъ «Руси», состоится открытіе съѣзда представителей службы движенія желѣзныхъ дорогъ, пароходствъ, почтово-телеграфнаго вѣдомства, управленія военныхъ сообщеній, главнаго управленія генеральнаго штаба и таможеннаго управленія для выработки расписанія и согласованія въ узлахъ поѣздовъ срочнаго сообщенія на зимній періодъ 1908—1909 г. На этомъ съѣздѣ будетъ, между прочимъ, выработано расписаніе поѣзда «Lux» (служащаго продолженіемъ Нордъ-Экспресса) отъ Варшавы до Москвы, гдѣ этотъ поѣздъ будетъ согласованъ съ скорыми сибирскими поѣздами. Съ введеніемъ этого новаго поѣзда будетъ установлено (одинъ разъ въ недѣлю) скорое сообщеніе Западной Европы съ Дальнимъ Востокомъ съ тремя лишь пересадками (въ Варшавѣ, Москвѣ и Иркутскѣ).

—По поводу инцидента, происшедшаго съ ген.-м. В. І. Гурко у проѣзда на Аничковомъ мосту, «Нов. Вр.» передаетъ изъ достовѣрнаго источника, что происшедшій случай имѣлъ совсѣмъ не тотъ характеръ, какъ раньше сообщалось. Во-первыхъ, никакого дознанія съ ген.-м. Гурко полиціей не снималось, такъ какъ таковое могло быть произведено только или судебнымъ слѣдователемъ, или распоряженіемъ начальства. Такимъ образомъ заявленіе, что показанія генерала не внесли ничего новаго въ объясненіе его поступка, фактически не могло имѣть мѣста. Въ дѣйствительности со стороны ген.-м. Гурко никакихъ ударовъ бичемъ околоточному надзирателю не наносилось, такъ какъ и бича въ его рукахъ не было, а былъ короткій хлыстъ, которымъ онъ ударилъ свою лошадь и никакъ не могъ имъ задѣть полицейскаго чина, стоявшаго у головы лошади. Всѣ сообщенія о насильственныхъ дѣйствіяхъ генерала не имѣютъ подъ собой никакого основанія.

—Предполагавшійся южно-русскій металлургическій трестъ, не успѣвъ осуществиться, какъ передаетъ «Нов. Вр.», распался. Причинами распаденія являются финансовыя затрудненія, встрѣченныя иниціаторами треста, а также и несогласія, возникшія среди нихъ по поводу способа организаціи управленія дѣлами треста. Г. Ясюковичъ, являвшійся однимъ изъ главныхъ кандидатовъ на должность управляющаго дѣлами треста, уѣхалъ на лѣтній отдыхъ и заявилъ о своемъ нежеланіи заниматься далѣе этимъ дѣломъ. Распаденіе треста офиціально засвидѣтельствовано А. А. Вольскимъ на послѣднемъ засѣданіи металлургическаго совѣщанія.

—Здоровье члена Г. Совѣта П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго улучшается. Кровоизліяніе въ мозгу разсасывается, пульсъ хорошій, въ лѣвой рукѣ возстанавливается способность движенія. Больному предписанъ полный покой.

—Въ Тифлисѣ въ виду усилившагося революціоннаго террора всѣ городскія отдѣленія сберегательныхъ кассъ Государственнаго банка, по словамъ «Нов. Вр.», закрыты, а во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ прекращены денежныя операціи. Общее собраніе членовъ патріотическаго общества телеграфировало митрополиту Антонію, прося заступничества предъ Государемъ Императоромъ за нещадно избиваемыхъ въ Тифлисѣ русскихъ людей.

—Въ Лодзи военнымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни Кваленскій. Казнены: Гаевскій, Заіончковскій, Почекай и Васякъ.

—Директоромъ департамента государственнаго казначейства тайн. совѣт. Веберомъ въ виду обнаруженной растраты въ кассѣ взаимопомощи служащихъ департамента на сумму 10-ти тыс. рублей сдѣлано, по словамъ «Рус. Вѣд.», распоряженіе о производствѣ ревизіи всей кассы. Ревизія поручена помощнику начальника бухгалтерскаго отдѣла Дмитріеву, одному изъ ближайшихъ участниковъ ревизіи сенаторомъ Гаринымъ Московскаго градоначальства.

—Московскій градоначальникъ генералъ-маіоръ Андріановъ пріостановилъ приведеніе въ исполненіе своего постановленія о наложеніи штрафа въ 500 р. на редактора газеты «Руль» И. Н. Астафьева. Астафьевъ, за неимѣніемъ средствъ, штрафъ уплатить не можетъ, арестъ же его, какъ почетнаго мирового судьи, возможенъ лишь только по распоряженію судебной палаты.

—31 мая, въ 12 ч. дня, произошелъ пожаръ въ Елагинскомъ дворцѣ, дачномъ пребываніи П. А. Столыпина. Загорѣлось въ котельномъ отдѣленіи временной электрической станціи. Пламя быстро охватило потолокъ и начало угрожать всему строенію. Были вызваны нѣсколько пожарныхъ частей. Вскорѣ огонь, по словамъ «Слова», удалось прекратить, но все же электрическая станція сильно попорчена.

—29 мая, въ главномъ военномъ судѣ заслушана кассаціонная жалоба бывшихъ воспитанниковъ 7 класса Гомельской гимназіи Утевскаго и Эвентова и рабочаго Чайковскаго. Лица эти были преданы временному военному суду въ г. Витебскѣ по обвиненію въ томъ, что 21 сентября 1907 г. они, вооруженные револьверами, пытались совершить нападеніе на желѣзнодорожный поѣздъ на ст. Добрушъ, съ цѣлью ограбленія слѣдовавшаго въ этомъ поѣздѣ артельщика, имѣвшаго съ собою крупную сумму денегъ; только вслѣдствіе заранѣе принятыхъ мѣръ осуществить это нападеніе имъ не удалось, причемъ во время перестрѣлки былъ убитъ соучастникъ обвиняемыхъ рабочій Шатовъ. Предъявленное обвиненіе было формулировано по ст. 279 кн. XXII с. в. п. Военный судъ приговорилъ Чайковскаго къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 10 лѣтъ, а бывшихъ гимназистовъ Утевскаго и Эвентова, какъ не достигшихъ совершеннолѣтія, къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 6 л. каждаго. Жалоба, по словамъ «Рѣчи», оставлена безъ послѣдствій.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, задавшись цѣлью распространить среди крестьянъ правильные взгляды на хуторское хозяйство, а также ознакомить ихъ съ идеей хуторского разселенія и техникой разверстанія надѣльныхъ общинныхъ земель, по словамъ «Нов. Врем.», устраиваетъ показательныя поѣздки крестьянъ изъ разныхъ губерній въ Бѣлорусскій и Волынскій районы, гдѣ давно и широко распространено хуторское хозяйство. Главнымъ условіемъ вѣдомство ставитъ, чтобы крестьянскіе ходоки знакомились съ разселеніемъ въ мѣстностяхъ, болѣе или менѣе сходныхъ по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ съ ихъ родиной. Ходоки нечерноземныхъ губерній, въ томъ числѣ и Петербургской, будутъ направлены въ Бѣлорусскій районъ съ особымъ руководителемъ. Поѣздки ходоковъ устраиваются землеустроительными комиссіи. Эти-же комиссіи даютъ средства крестьянамъ на поѣздку отъ города, гдѣ находится комиссія, до той станціи, вблизи которой расположены хуторскіе поселки. За счетъ комиссіи выдается билетъ III класса для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, по грунтовымъ дорогамъ по 3 коп. съ версты и 3 рубля на разъѣзды въ предѣлахъ изучаемаго района; бѣднѣйшимъ-же ходокамъ за время поѣздки разрѣшено выдавать кормовыя деньги въ размѣрѣ 15—30 коп. въ сутки. Для поѣздки осмотра хуторовъ составляются изъ ходоковъ партіи не болѣе 20 человѣкъ въ каждой.

—Закончилось, по словамъ «Гол. Моск.», военно-морское слѣдствіе по дѣлу дѣлопроизводителя казначея главнаго управленія кораблестроенія и снабженія морского министерства Сергѣева, скрывшагося съ казенными деньгами: Сергѣевымъ похищено, кромѣ 37,800 руб., данныхъ ему въ видѣ залоговъ, еще 71,000 руб., взятыхъ изъ военно-морской ссудно-сберегательной кассы, учрежденной для оказанія помощи семьямъ нижнихъ чиновъ флота, убитыхъ въ Цусимскомъ бою. Похищеніе сопровождалось подлогами, фабриковать которые помогали дамы-благотворительницы.

—Въ Баку, изъ пришедшаго изъ Тифлиса поѣзда выскочилъ неизвѣстный и пустился бѣжать. Околоточный съ городовымъ стали его преслѣдовать. На Солдатскомъ базарѣ, встрѣтивъ группу казаковъ, неизвѣстный выхватилъ револьверъ системы «маузеръ» и убилъ вахмистра Василенко. Казаки убили неизвѣстнаго. Въ карманѣ его, какъ пишутъ «Рус. Сл.», найдено 13,900 рублей. Въ убитомъ предполагаютъ участника ограбленія тифлисской таможни 29 мая.

—**Кража въ музеѣ л.-гв. Семеновскаго полка.** На дняхъ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, была совершена крайне дерзкая кража въ историческомъ музеѣ л.-гв. Семеновскаго полка. По выходѣ полка въ красносельскіе лагери казармы охранялись небольшимъ карауломъ отъ оставшейся части. Этимъ воспользовались грабители. 30 мая одному изъ фельдфебелей, Савинову, знакомый торговецъ Александровскаго рынка сказалъ, что онъ видѣлъ пальто и сюртукъ, въ которомъ былъ убитъ генералъ Минъ. Торговецъ предлагалъ купить эти вещи черезъ посредниковъ. Думая, что эти вещи украдены у г-жи Минъ, фельдфебель Савиновъ донесъ завѣдующему хозяйствомъ полковнику Шелихову. Такъ какъ мундиръ хранился въ помѣщеніи полкового музея, полковникъ Шелиховъ распорядился немедленно осмотрѣть музей. При осмотрѣ оказалось, что опечатанныя двери помѣщенія были сломаны, печати срѣзаны, а изъ музея похищены, кромѣ сюртука и пальто генерала Мина, многія цѣнныя вещи,—коллекція захваченнаго во время московскаго возстанія оружія, бронзовыя медали, гравюры въ рамахъ и другія предметы, зарегистрированные по списку музея. Серебряныя медали, запертыя въ витринѣ на тяжелые желѣзные болты, остались цѣлы. Полковая библіотека перерыта. Въ столовой на полу были видны слѣды босыхъ ногъ, которые вели къ окну на лѣстницу въ помѣщеніе у буфета. Грабителями оставлены финскій ножъ и отмычки. Въ 10 час. утра, по осмотрѣ музея, завѣдующій нестроевой частью Семеновскаго полка поручикъ Савурскій заявилъ о кражѣ въ сыскное отдѣленіе и большинство похищенныхъ вещей было тотчасъ разыскано. Обнаружилось, что кража была совершена шайкой прибывшихъ изъ Варшавы грабителей, большинство которыхъ евреи. Любопытно, что на сюртукѣ генерала Мина была сдѣлана надпись мѣломъ: «Розманъ, этотъ сюртукъ былъ на дуэли. Смотри, не продешеви. Трегеръ». Розманъ — торговецъ старыми вещами въ Александровскомъ рынкѣ. По свѣжимъ слѣдамъ и примѣтамъ грабители были разысканы. Такъ какъ казармы примыкаютъ къ пустынному Семеновскому плацу, гдѣ шатаются подонки столичнаго населенія, то кража была значительно облегчена условіями мѣста. Всѣ ли похищенныя вещи разысканы, пока не выяснено. Производится провѣрка по инвентарю музея. Кража, произведенная въ казармахъ полка, охраняемыхъ воинскимъ карауломъ, одна изъ рѣдкихъ по дерзости грабителей.

—**Обнаруженіе взрывчатыхъ снарядовъ.** Около 7 часовъ утра дворникъ дома Сарбашвили № 3, по Госпитальной ул., въ Одессѣ, занялся уборкой канавы для стока отбросовъ, и, по словамъ «Од. Лист.», натолкнулся на лежавшій въ глубинѣ канавы блестящій предметъ. По извлеченіи предмета изъ канавы, дворникъ замѣтилъ, что это шарообразнаго вида жестянка, величиной въ кулакъ съ трубочкой, запаянная со всѣхъ сторонъ и довольно тяжеловѣсная. Заподозривъ неладное, дворникъ въ сорномъ ящикѣ обнаружилъ корзинку съ десятью такими-же жестянками. О находкѣ дворникъ сейчасъ-же сообщилъ въ Михайловскій уч. Вскорѣ къ дому Сарбашвили прибылъ приставъ съ большимъ нарядомъ городовыхъ, которые оцѣпили домъ. Всѣ найденные снаряды были положены въ корзинку и отнесены на задній дворъ. Возлѣ нихъ установлена стража. Полиція предполагаетъ, что это маленькія бомбы, заграничнаго образца. Кто положилъ эти снаряды—пока не выяснено.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

3-го іюня.

4% Государственная рента	79 сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	78 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$358^3/_4$ „
„ „ „ второй 1866 г.	258 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$226^1/_2$ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	331 „
„ Учетн. и ссуд. „	378 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	318 „
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово"	104 105
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	109 сд.
„ Путиловскаго завода	$83^1/_2$ „
„ Бакинскаго нефт. общества	—
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	$145^1/_2$ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	139 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „ „	—
„ Гартманъ	201 сд.
5% заемъ 1905 года	$96^1/_4$ 97 „
„ „ 1906 „	$96^7/_8$ „
5% крестьянскія свидѣтельства	$89^7/_8$ „

Настроеніе съ фондами къ концу биржи вялое; цѣны склонны къ ухудшенію; съ дивид. бумагами въ общемъ устойчиво; слабо только съ отдѣльными нефт. акціями; съ выигрышными займами безъ перемѣны.

Недоставленныя телеграммы за 2-е іюня: Бекерманъ, Фельдеммрайзу, Зозулѣ, Калиновскому, Вейсу, Музовичу, Ухакой, Хавинъ, Кладкому, Семенцову, Терафасльцу, Сафоновy, Чугуновой, Середину, Рабчинскому, Каминскому, Зуеву, Барскому, Леницкой, Ходкевичъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 3 іюня 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	17,5	25,7	20,8
Бароm. при 0° въ миллим.	750,2	750,0	750,1
Влажность въ процентахъ	59	56	46
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮВ₃	ЮЮВ₃	ВСВ₄
Облач. по 10-ти балльн.сист.	3⁰	6⁰	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,3

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=12,6

Средняя температура за сутки=18,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=21,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ Шотландіи—Сторновей 744 мм., а максимумы въ западной, южной и частью въ средней Россіи—Рига 769 мм. Дожди въ сѣверной и центральной Россіи.

Ожидается: теплѣе, грозы на западѣ и Прибалтійскихъ губер., холодное на крайнемъ сѣверо-востокѣ, тепло и сухо въ остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Политехникъ (спец. мат.) ищ. ур. на выѣздъ. Златоустовск., д. 24, кв. 6. 4-5Р8603

Студ.-фил. III кур., зн. фр. и нѣм. ищ. ур. на выѣздъ. Ботаническая, 11, кв. 1. №3-3 Р8506

Студ. оч. нужд. ищ. здѣсь какихъ нибудь зан. Крещат., почта, до востр. Владимсо. №4-4 Р8426

СТУД. съ многол. практ. ищ. ур. Почта, предъяв. квит. «Кіевл.» № 8627. №2-3 Р8627

Въ Юнкерское

училище, на вольноопредѣляющагося 1-го и 2-го разряда, въ кадетскій корпусъ и къ конкурснымъ экзаменамъ во всѣ высшія учебн. зав., спец. 12 лѣтъ, готов. капитанъ. Подолъ, Александровская, 69, кварт. 18. вср 3-3 Р8434

Въ морское инженер. и морск. корп. готовитъ ст.-пол. 3 к. бывш. морякъ. Борщаговская, 112, Б. А. Н-му. №7-7 Р8119

ОПЫТНАЯ учительница ищетъ солидн. урокъ, согл. на выѣздъ. Срѣтенск., 3, кв. 2. к3-3Р8630

Ок-ая VIII кл. минист. гимн. (мед.) ищ. ур. на выѣздъ, съ отличн. рек. за скр. возн. Нестеров., 14, кв. 8. Отъ 8—9 в. к3-4 Р8662

Ок-ая 8 клас. мин. гимн., зн. яз. и муз. ищ. ур. зд. или на выѣз. Б.-Подв., 16, кв. 4. №4 4 Р8438

ОСОБА инст., обр., жел. пол. м. касс., хозяйк., къ небол. дѣт. или контор. зан., печ. на машинѣ. Театральная, 10, кв. 56. № 2-3 Р8666

Дама средн. л. ищ. мѣста самостоят. хозяйки-воспитательницы или учительн. къ мал. дѣт., зн. франц. и музыку, согл. на выѣздъ. Вид. отъ 12 до 3 ч. Б.-Житомирская, 27, кв. 15. №3-10 Р8540

Опыт. бухгалтеръ съ многол. практ. по сельскому хозяйству, заводахъ сахарн. и пивовар., въ крупн. предпріятіяхъ, ищетъ мѣста, имѣетъ солидныя реком., можетъ управляющимъ въ неб. имѣніе. Адресъ въ редак. «Кіевлянина». № 2-5 00

Интел. особа ищетъ мѣста кассирши или др. подх. занят., им. зал. Письменно Ольгинская, 2, кв. 5. О. Е. Н. №2-3 645

Горничная пожил. ищ. мѣс. зд. или въ отъѣздъ, мож. со стир. или почин. бѣлья. М.-Благовѣщ., 29, спр. дв. к2-2 Р8644

Землемѣръ. Златоустовская, 18, кв. 26. Лично отъ 12—4 часовъ. к 3-5 Р8641

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к52-100Р5541

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №98 100 Р13293

Новѣйшая пишущая машина

Модель 1908 г. Модель 1908 г.



„Континенталь“

имѣетъ 45 клавишей, на которыхъ помѣщенъ 101 знакъ, съ видимымъ шрифтомъ, образцовымъ табуляторомъ и всѣми новѣйшими усовершенствованіями.

Цѣна безъ табулятора . 250 руб.
» съ табуляторомъ . 275 руб.

Единственное представительство для Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волынской, Подольской, Тифлисской, Бакинской и Екатеринославской губерній

Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.

Кіевъ, Крещатикъ, № 20.

Продажа въ Тифлисѣ, Баку, Екатеринославѣ и Кременчугѣ для городовъ и губерній, въ магазинахъ Дятьковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ.

Каталоги по требованію безплатно.

вт54-100Р17554

6000 р., 3,500 р., 4,000 руб. отд. подъ 1-ю закл. домовъ. Спр. Владимірская, 62, кв. 5, отъ 9-10 ч. утра. 2№5-5 Р8138

ДАЧА продается, она же сдает. на лѣто, въ Китаевѣ. Справ.: Нестеровская, 12, кв. 5. 2№9-10 Р7186

Отд. 1-2 ком. солид. лицу (мужч.) съ меб., эл. ос. и ван., мож. со стол., въ здор. мѣс., вбл. присут. м., противъ Андр. ц., Андр. спус., 34, кв. 8. Вид. отъ 12-5 ч. * 2-4 Р8639

Отдают. 7 комн. и кух. и 2 ком. и кух., парад. ход., 2 этажъ. Бульонская, 43, спрос. лавочника. * 3-4 Р8545

ФАЭТОНЪ одиноч., почти новый, прод. Мар.-Благовѣщ., 89. * 2-3 Р8650

5 десятинъ земли въ Кіевѣ съ постройк. продается цѣликомъ или по частямъ. Кирилловск. ул., Дмитріевскій переулокъ, № 16. *4-7 Р8488

Лѣсн. дачн. участки

прод. у ст. Ирпень Ков. ж. д. Разсрочка 3 года. Узн.: Крещатикъ, № 43, квар. 23. * 6 20 Р8491

Лошади шорныя, верховыя выѣзженныя, экипажи, дрожки докортъ брекъ, разная упряжь **продаются.** Липки, Садовый пер., № 2. №2-4 641

Продаются новыя и подержанныя оконныя рамы и одинъ мѣдный котелъ для ванны, Львовская, 37, спр. дв. №2-3 637

Продается по случаю выѣзда вся обстановк. квар. (изъ 2 ком.) и кух., смот. отъ 12 до 7. Пушкин., 5, кв. 38. к3-3 Р8651

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзыв. Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. И. Г. СУДАКОВЪ, Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 76-100Р4370

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все. 63-100 Р5023

Упаковка мебели дешево и практичн. Больш. Владимірск., № 38. Мирончено. к16-100Р5349

Піанино загр. по случ. выѣзда и гостиная барская **мебель** трюмо, деш. прод. Крещ., 41, кв. 12. №5-6 607

Лавка бакал. угл. пер. по случ. выѣзда. Константиновск., 59. №6-10 Р8162

КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА

А. В. Черноморъ-Задерновской

ученицы проф. de Donville et Archambean въ Парижѣ.

МАССАЖЪ, гигіена, косметика и медиц. **ЛИЦА.**

Лѣченіе производ. новѣйш. мет. Электро-космет. (вибрац. свѣт., паров. ванны. Уничтож. угрей, черн. точекъ, морщинъ, осцен. знак., **веснушекъ** и др. недост. кожи лица. Общій массажъ. Уходъ за руками. (Manicure). Софійская, 4, кв. 8 (бель-этажъ). * 40-100Р2942

Продается чистокровный

РЫСАКЪ

жеребецъ 3-хъ лѣтъ и 3-хъ мѣсяц., темногнѣдой, съ аттестатомъ, завода Харитоненко. Варшава—Прага, Петербургская ул., № 534, кварт. полковника К. Квятковскаго. 3№ 3-4 Р8409

За 1 р. 95 к.

Часы настолщ. «Анкеръ» ремонтуаръ, черн. воронен. стали съ ручательств. на 6 лѣтъ. Пересылка за счетъ заказчика. Высылаетъ исключительно Экспортный домъ

ЛІОТТЕ и Ко, Варшава.

Къ каждымъ часамъ прилагается полезная премія. 3№ 3-5 Р8410

На Крещатикѣ

на бойк. мѣстѣ **недорого** сдается въ наемъ **магазинъ** на срокъ отъ трехъ до десяти лѣтъ. Узнать: Прорѣзная, № 16, кв. № 3, отъ 12 до 1 часу и отъ 5 до 7 веч. сбср2-4Р8533

Используйте случай.



Одна крупная заграничная фабрика въ виду ликвидаціи своихъ дѣлъ въ Россіи, поручила намъ продать 5000 дюжинъ чайныхъ ложекъ «Ф. Фраже», изъ бѣлаго метала «Альпага», покрытымъ толстымъ слоемъ серебра, тяжеловѣсные съ ручательствомъ на 2 года, вмѣсто 6 руб., только 2 руб. 60 коп. дюжина. Обращаемъ вниманіе на этотъ случай содержателей гостиницъ, трактировъ, ресторановъ, чайныхъ, обществен. собраній, курортовъ, госпиталей, дачъ и проч. Пересылка на счетъ покупателя по почтовому тарифу и высылается наложен. платежемъ безъ задатка. Адресовать: Фабричный складъ мельхіоровыхъ издѣлій «Шарно и Ко», Варшава, Сенаторская, № 36. ср 3-3 Р7826

ЧАСЫ Гу Мозеръ и Ко
ЧАСЫ Лонжина
ЧАСЫ Омега
ЧАСЫ Фавера Жакота
ЧАСЫ Одемара
ЧАСЫ Гризеля
ЧАСЫ Сальтера

предлагаетъ въ гром. выб.

Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій,

№ 89. Александровская ул. Телефонъ 2095. Иллюстрированные прейсъ-куранты высылаются безплатно. ср32-100Р5251

УСАДЬБА прод. **1170 кв. с.** на льгот. услов., домъ особнякъ, больш. садъ, всѣ удоб. и службы. Лукьяновск., Богоутовск., № 7. вср 2-10 632

Большой барскій меблированный **особнякъ** отд. на лѣто за 800 руб. Святошино, Южная, 401. к7-10 Р8471

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЛИБАВСКОЙ МАСЛОБОЙНИ
бывш. КИЛЕРА, ЛИБАВА.



КОКОВАРЪ

РАСТИТЕЛЬНОЕ МАСЛО
ВЫСШЕЙ ОЧИСТКИ.
ДЛЯ ПЕЧЕНІЯ, ВАРКИ и ЖАРЕНІЯ.

Вполнѣ замѣняетъ лучшее коровье масло.

Продажа во всѣхъ лучшихъ колоніальныхъ и гастроном. магазинахъ.

срсб 7-12 Р7509

КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНОЕ ОСВѢЩЕНІЕ.



Наилучшее и самое дешевое изъ всѣхъ извѣстныхъ системъ освѣщенія, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленные отзывы и присужденныя медали. **Дуговыя лампы** и фонари для внутренняго освѣщенія, т. е. фабричныхъ залъ, магазиновъ, мастерскихъ и т. п. **Наружнаго освѣщенія:** улицъ, вокзаловъ, пристаней, парковъ, дворовъ и т. п. **Спеціальная переносная** лампа для освѣщенія при строительныхъ работахъ и вообще, гдѣ требуется легко переносимое освѣщеніе. Лампы имѣются въ 100, 200, 750 и 1,600 нормальныхъ свѣчей. Представитель **Эмиль Шпрунгъ.** Кіевъ, Контора, Николаевская, № 6, Телефонъ 922. * 3-10 Р8460

Вильяма Лассона
ЭЛЕКСИРЪ для ВОЛОСЪ



Занимаетъ первое мѣсто между всѣми существующими средствами для рощенія и укрѣпленія волосъ, предохраняющими ихъ отъ выпаденія. Конечно, оно не имѣетъ свойства способствовать рощенію волосъ тамъ, гдѣ нѣтъ корней (да такихъ средствъ и не существуетъ, не смотря на неоднократныя рекламы многихъ), но оно укрѣпляетъ кожу и корни такъ, что въ короткое время совершенно прекращаетъ выпаденіе ихъ и изъ корней, если они еще не совсѣмъ высохли, растутъ новые волосы, что уже доказано многочисленными практическими опытами.

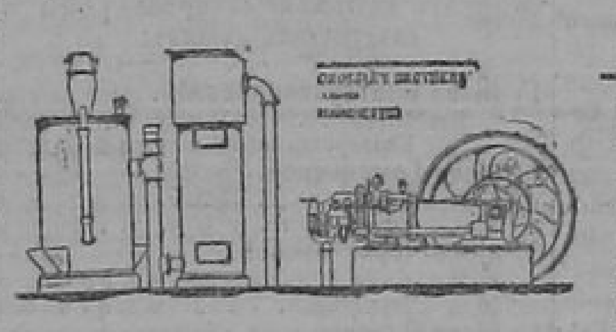
На цвѣтъ волосъ оно не имѣетъ никакого вліянія и не содержитъ въ себѣ никакихъ веществъ вредныхъ для здоровья.

Цѣна флакону 3 руб. 50 коп.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ и оптовыхъ торговляхъ.

10-15Р4068

Русское Общество ШУККЕРТЪ и Ко



Кіевское отд. (Прорѣзная, 3).

Предлагаетъ Англійскіе самовсасывающіе газомоторы завода «Братьевъ Кросслей-Лимитедъ» въ Манчестерѣ съ безпрерывно дѣйствующими аппаратами для производства антрацитоваго газа. Англійскіе нефтяные двигатели патентъ «Кросслей». ср 3-100 621

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ

Абсолютное избавленіе отъ волосъ

въ мѣстахъ, гдѣ они нежелательны, въ 3 минуты съ помощью

ДЕПИЛАТОРІЯ
д-ра Томсона.




До употребленія. Испытано въ теченіи 40 лѣтъ. Послѣ употребленія.

Давность этого всемірно-извѣстнаго средства говоритъ за его отличное качество. Оно дѣйствуетъ въ самыхъ упорныхъ случаяхъ, даже тамъ, гдѣ другіе, часто повторяемые способы, не имѣли желаемаго успѣха.

БЕЗЪ ВЫРЫВАНІЯ! БЕЗЪ ПРИЖИГАНІЯ! БЕЗЪ СРѢЗЫВАНІЯ!

Требовать исключительно депилаторій д-ра Томсона, т. к. большая часть другихъ средствъ для удаленія волосъ вредно вліяетъ на кожу.

Цѣна 1 руб. 50 коп. за жестянку.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерн. магазинахъ и оптовыхъ торговляхъ.

ср 3-13 Р7830

Гигіеническая новость—Источникъ энергіи!!

„ОКСИГЕНЪ“ („Oxygen“).

Столовая вода насыщенная **КИСЛОРОДОМЪ** въ соединеніи съ **УГЛЕКИСЛОТОЙ,** освѣжающій организмъ гигіеническій напитокъ способствующій правильному пищеваренію. Необходимъ въ каждомъ домѣ. Попробуйте и убѣдитесь. Единственное производство для Юго-Зап. края, въ завед. пров. О. Ф. ГЕНЧКЕ. Львовская, 67. Телеф. 1057, продажа, Крещатикъ, 14. №2-10Р8509

Прод. усадьба съ дом. Звѣринецъ. Церковная ул., № 15. сребп10-10 554

300 ДЕС. въ 50 в. от. Кіева по ж. д. прод. Ф.С. Кузнечная, 7, кв. 3, 6 ч. в. № 2-5 Р8620

КОРСЕТЫ m-me Marie.

Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж. вср51-100 Р30400

Разрѣшен. губернск. начальст.

ШКОЛА КРОЯ дамск. и дѣтс. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ **А. М. Будрикъ,** Крещатикъ, 41, кв. 30, пар. ходъ. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. вср80-100 Р12416



№14-100Р7091

Домъ продается. Нестеровская, 9. Узн.: Львовск., 10, кв. 9, отъ 3—5. вср 18-20Р5417

ПРИСЛУГУ,

служащ., боннъ, иностран. предлаг. контора Фундуклеевская, 24, телеф. 1176. **ЖИЛИНСКАГО.** пд сре650-60 542

УСАД.-ДАЧА 5 дес., дом. 8 ком., 30 в. от. Кіева по ж. д., прод. Кузнечн., 7, кв. 3-3-6 ч. в. № 2-5 Р8619

Породается ИМѢНІЕ подъ г. Бердичевомъ, бл. сахар. зав., 232 дес. земли и въ г. Бердичевѣ **усадьба** съ большимъ садомъ бл. вокзала, земли около ½ дес. Спросить: Цитадель № 16, близъ Лавры. № 2-3 Р8640

Храненіе, отправка, страховка, упаковка дом. вещей и товар. Покупка, продажа. Лучшіе и наибольшіе склады въ Кіевѣ. Собственный обозъ. Товарищество **„Кіевское Коммерческое Агентство“,** Крещатикъ, № 50, Телефонъ 1551. *44-100Р1195 Управляющій Н. И. Новиковъ.

Спѣшу продать домъ за 1700 р. Демѣевка, Кладбищенск. пер., № 3. № 2-2 Р8633

Барская кварт. 3-4-5-6 комн. теплыя, сухія. Ивановская, 1. всрпт2-6 Р8622

Квартира 3 комн. сдается. Кузнечная, 7. № 2-5 Р8618

Квартиры отъ 4 до 8 ком. Прорѣзн., 13. №13-15Р7240

Комнаты отд. 1 или 2 хор., ходъ съ ул., мож. стол. Фундукл., 56, кв. 5. №17-20Р8623

ДЕНЬГИ подъ залог. на мал. %. Мал.-Житомир., 20, кв. 9. № 2-10 639

Имѣніе Бердичевскаго уѣзда 5 вер. отъ станціи желѣзн. дор., 1300 десятинъ чернозема съ лѣсомъ **продается** безъ посредн. Кіевъ, почт. ящ. № 304. №4-10 615

Квартира въ 4 комн. съ кухней, ван. и удоб. сдается съ 1 іюня. Никольско-Ботаническая, № 6, кв. 2. Смотрѣть можно отъ 5 часовъ дня. к16—00

21-го мая **УТЕРЯНЪ**

ПОРТМОНЭ съ кольц. 2 брил. и сапфиръ, золот. крестикъ и золот. личко. Нашедшаго прошу убѣдит. достав. за вознагр. Трехсвятительск., 3, мастерск. Митлашевскаго. к3-3 638

Сдаются квартиры изъ 4 и 5 комнатъ съ удобствами. Жилянская, 58. Спросить Климентія. № 2-6 Р8618

ОБОИ

Вновь ОТКРЫТЪ

складъ обоевъ С.-Петерб. фабрики **Д. П. ПАВЛУХИНЪ** и иностр. ф. Обои отъ 8 к. до 15 р. полном. Продажа оптом. и въ розницу. Главн. представ. Юго-Зап. Бр. Т. Е. Александровъ.

Крещатикъ, № 7.

Телеф. 1552. По треб. образцы высылаютъ. вср13-50Р6158

Дешево отд. дачи въ 1, 2, 3, 4 комн. Святош., шоссе 5 ир., 134. №2-3 Р8664

Съ августа ищ. кварт. 4, 5 комн., контрактъ сейчасъ. Б. Владимірская, № 62, кв. 20. №2-3 Р8659

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ

приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к30-100Р6588

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева

приним. на домъ больн., беременныхъ и роженицъ. Рейтарская, 11. 14-100 Р7885

МУКОМОЛУ КАПИТАЛИСТУ

сдается въ аренду водяная турбин. вальцев. мельница, при ней 200 дес. заливн. луга. Тутъ-же новая каменная пятиэтажная клѣтка для мельницы съ заграничн. турбин. въ 120 мм. паденіе воды 5½ арш., амбары и жил. помѣщенія, въ 3-хъ верст. отъ стан. ж. д. при мѣстечкѣ, 20 тыс. жителей въ Полтавской губ. Справ.: Харьковъ, Бацарская, 48, верх. этажъ, Н. А. М. 5-10 Р8546

Кварт. просторн., свѣтл., тепл. 5 комн. и кухня, 40 р. Бухтѣев., 8, Печерскъ. 10-10 604

КВАРТИРА 4 неб. ком., кухн., ванна и пр. Ботаническая, 13. к 3-3 Р8668

Крупная агентурно-комиссіонная фирма на Югѣ ищетъ опытнаго корреспондента, знающаго основательно русскій и французскій языки. Предлож. прос. адрес. Одесса, до востреб. «Корреспондентъ В. Г.». Поступившія предложен. благов. присл. мнѣ взыскавъ расх. по объявл. по налож. плат. Съ совершеннымъ почтеніемъ Ю. Гай. 3-3 Р8654

Храненіе роялей и піанино

приним. складъ форт. С. Ф. Ивановичъ, Б.-Влад., 43, (Золот. вор.). 5-5 Р8565

Кіевская контора завода товарищества

Барона **Э. Э. БЕРГЕНГЕЙМЪ**

Кіевъ, Б.-Васильковская, № 30. Телеф. 819.

Предлагаетъ со склада: пирогранитныя, керамиковыя (т. н. метлахскія) плитки для половъ и тротуаровъ, гончарныя, канализаціонныя трубы, огнеупорный кирпичъ и другія издѣлія завода. Для настилки половъ и тротуаровъ плитками всегда имѣются опытные мастера.

*23-100 Р1940



Фабрика памятниковъ и оградъ **А. В. Дашковскаго.**

(Г. Кіевъ. Проѣздъ съ Нѣмецкой ул., уг. Заводской, возлѣ Байкова моста, собств. домъ, № 13).

Принимаетъ заказы по всевозможнымъ рисункамъ крестовъ для куполовъ церквей, винтовыхъ и прямыхъ лѣстницъ, желѣзныхъ дверей, оконныхъ рамъ, оградъ, крестовъ для кладбищъ и разнаго рода памятниковъ и имѣетъ **въ громадномъ выборѣ** готовыя разнаго рода ограды, гранитн., лабрадорн. и мраморные памятники. **Ограды и кресты отъ 25 руб.**

вср8-10 Р7287

За морскую выставку 1897 г. въ г. С.-Петербургѣ большая золотая медаль.

За парижскую всемірную выставку 1900 г. большая золотая медаль.

Кіевское Отдѣленіе

Крещатикъ № 12. Крещатикъ № 12.

Московск. Общ. химическихъ, лаковыхъ и красочн. завод.

И. С. ОССОВЕЦКАГО

ВЪ МОСКВѢ.

Заводы вырабатываютъ: ЛАКИ масляные и метализированные, ЛАКИ и ПОЛИТУРЫ спиртовые. КРАСКИ эмалевыя и технич. КРАСКИ масляныя, КРАСКИ метализированныя и сухія. КРАСКИ для морского и военнаго вѣдомства. ОЛИФЫ всѣхъ сортовъ. МАСТИКА для половъ.

Прейсъ-куранты, руководство и поясненія по малярн. дѣлу высылаются по требованію.

№ 8-10 Р7995

ПРОБКОВЫЕ изоляціонные плиты, кирпичи, накладки (скорлупы) для изоляціи паровыхъ трубъ, котловъ и аппаратовъ. Желобовидныя плиты для осушки сырыхъ стѣнъ.

Изоляціонныя строительныя машинно-техническія работы.

Французское Анонимное Общество пробочной промышленности Парижъ—Одесса.

Кіевск. представит. технич. конт. **ИНЖ.-ТЕХНОЛ. И. С. ГУЗИКА.**

Кіевъ, Александровская ул., 47 (противъ Царскаго сада). Телеф. 662.

Рубероидъ черный и цвѣтной. Идеальный кровельный и настилочный матеріалъ. Лучшая крыша въ мірѣ.

Карболинеумъ извѣстной марки «Сунцессъ». Единственное вѣрное средство для предохраненія всякаго лѣсного матеріала отъ гніенія.

ср11-50 543

Зарекомендованныя превосходн. качествомъ, а не преміями, служащими лишь приманкой.

ПАПИРОСНЫЯ **ГИЛЬЗЫ КРОНЕ** И КНИЖЕЧКИ единственныя ИЗЪ НАСТОЯЩЕЙ **ФРАНЦУЗСКОЙ БУМАГИ** ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ

ср3-10 Р8045

Въ магазинѣ **РОЖКОВА** Крещатикъ, № 40.

Съ 3-го іюня по примѣру прошлыхъ лѣтъ будетъ производиться

ПРОДАЖА

ОСТАТКОВЪ и ПРЕДМЕТОВЪ оставшихся отъ сезона во всѣхъ отдѣленіяхъ а также **ДАМСКІЯ ШЛЯПЫ.**

* 3-12 636

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.